

2. ヒアリング調査結果 (1) 自治体 ① (都道府県)

年	評議会	評議会実施年	評議会実施年	評議会実施年	評議会実施年
平成15年	介護老人福祉施設 介護老人保健施設 居宅介護支援 専業対応型共同生活介護 訪問介護	訪問看護 居宅介護支援 訪問介護 ※平成14年度から訪問入浴、通所介護	訪問介護 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 介護老人保健施設 専業対応型共同生活介護	訪問介護 通所介護 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 介護老人保健施設 専業対応型共同生活介護	訪問介護 通所介護 介護老人福祉施設 介護老人保健施設 介護老人保健施設 専業対応型共同生活介護
平成13年	(社) かながわ福祉サービス振興財団 (財) 東京都高齢者研究・福祉振興財团	(社) かながわ福祉サービス振興会	-	広島県社会福祉協議会	-
平成13年	○ ○(評議会実施による利用者調査) ○(評議会実施による事業評価) (財) 東京都高齢者研究・福祉振興財团が認定する評議会実施	事業所調査と利用者評議会の組合せ ○ - - -	○ - - -	○ ○(モニタ実施) 広島県社会福祉協議会	○ -
平成13年	利用者調査(アート・対面聞き取り調査等)、利用者評議会、事業者評議会(専門調査、訪問調査)	自己評議会、利用者評議会、事業者評議会(専門調査、訪問調査)	自己評議会シートに記載	第三者評議会は訪問して実施	書面
平成13年	各評議会開催分事業評議会を5段階程度で、利用者調査を2段階程度で実施	事業所調査、利用者評議会とも段階で評議会	事業所に評議会委員会の設置を求める評議会項目ごとにABC評議会	評議会結果を3段階改善の必要性を5段階で評議会	自己評議会を行いうるには評議会チームのグループワークによる答議制での評議会項目ごとに3段階(A,B,C)で評議会
平成13年	(利用者調査) ・サービス利用前・開始時・内容・生活支援、総合印象 (事業評議) ・経営責任者のリーダーシップ」と意思決定、経営判断の責任、「A」等への理解と対応、組織の能力向上ほか	(事業所調査) ・事業所の運営、利用者本位の姿勢、人材育成、就業環境整備、サービス内容、利用者本位の姿勢、人材育成、就業環境整備、地域連携・その他 (利用者評議) ・利用者、サービスの適切な実施、地域等との連携	・事業所の運営 ・サービス提供体制 ・事業の運営 ・サービスの提供内容 ・施設環境 ・地域交流	・サービス提供の体制 ・サービス提供体制 ・事業の運営 ・事業全体のサービス提供体制 ・地元交流	・入浴 ・排泄 ・利用契約 ・事故への対応など
平成13年	各サービス30程度の共通評議会項目	事業所調査：70項目(通所介護33項目) 利用者調査：20項目	訪問介護95項目 通所介護91項目 介護老人福祉施設・介護老人保健施設12項目	施設系85項目 在宅63項目 専業対応型共同生活介護61項目	施設系129項目 訪問介護110項目 通所介護114項目
平成13年	東京都福祉サービス評議会推進機構が共通評議会目の評議会結果を公表 評議会実施の各自項目は任せ	原則公開、公開率は77.8% 「評議マーク」を交付	・プロジェクト・広報誌 ・ホームページ(事業所・県) ・事業所内の掲示 ・事業者団体の機関紙などで積極的に公開	県としては結果の公表を指導 ・事業所の広報誌 ・ホームページなど	市町村在宅介護支援センター、福祉事務所、保健所等の約150の窓口にて公表
平成13年	実施	1事業所1サービスについて33,000円	無料 13年度は無料 14年度以降は、施設30万円程度(予定)	無料	全事業所の60%が実施
平成13年	取組目的に対する取り扱いを拡大	指定事業所の25.8%が実施	-	第三者評議会は13年度12施設 不明	第三者評議会について第三者がドライシナーや評議会実施について第三者が実施予定
平成13年	保育・障害福祉分野へも取り入れる方向	平成14年度から通所介護、福祉用具貸与を除く12サービスで県から評議会実施を検討し、15年度から推進予定	-	-	福祉用具貸与を除く12サービスで県から評議会実施を検討し、15年度から推進予定

(2) 事業者 ①

	訪問介護 訪問入浴	訪問介護 訪問入浴	訪問介護 訪問入浴	訪問介護 訪問入浴
自己評価基準○(訪問入浴)	訪問介護 通所介護 訪問入浴 利用者評価基準○	自己評価基準○ 利用者評価基準○	自己評価基準○ 利用者評価基準○	自己評価基準○ 利用者評価基準○
△(ご意見箱制度)	○	○	○	○
○ 自治体：神奈川県まか 市福岡市ほか 民謡：IS09000 s	○ 本社	○ 本社 (自己評価) アカ-ト調査 (利用者評価) 直接手渡し後、封緘して 担当者へ返送(記名式)	○ 本社 (自己評価) 「サ-ビス評価」 現場同行による評価の実 施	○ 本社 (自己評価) 「サ-ビス評価」 点数評価 (利用者評価) アカ-ト調査 手渡し郵送で回収(無記 名)
○ 項目数は約100 項目	○ 本社 3段階で評価し、6つの視点で 判定 (利用者評価) 5～8程度の範囲 5段階評価で、不満の場合 は理由を記載	○ 本社 (自己評価) 「社内監査」 A～Eの5段階評価 半年に1回実施 「サ-ビス評価」 「サ-ビス」内チェック表による評 価	○ 本社 (自己評価) 4段階で評価 自由回答欄を充実	○ 本社 (利用者評価) 設問数は15～16 自由回答欄を充実
○ サービス評価 ・身だしなみ・マナー ・山鹿前準備 ・運転マナー ・サービス提供技術 ・情報管理・伝達	○ 本社 (自己評価) ・サービスの質の向上 ・体調管理 ・言葉づかい (利用者評価) ・サービス提供への満足度 ・担当者の人物評価 ・施設・センターへの評価	○ 本社 (自己評価) ・「社内監査」 ・居宅サービス計画 ・居宅サービス評価表 ・アクセスメント表 ・契約書 ・「サ-ビス評価」 ・技術、コミュニケーション ・マナー	○ 本社 (自己評価) ・済修、話しかけ、浴槽搬 入、洗体、洗髪、チムカ-ト が、 (利用者評価) ・接客・接遇、サ-ビス 内容等の18項目	○ 本社 (自己評価) ・服装、サ-ビス振興会の基 準に則す (利用者評価) ・接客・接遇、サ-ビス 内容等の18項目
○ 公表していない	○ 予定 ISO取得初期費用：約1,000 万円、継続費用：年間約50 万円	○ 6月の株主総会にて公表	○ 公表していない 開始	○ 未定
○ サービス評価は積極的に 導入していく予定	○ 全国各地の事業所を対象 に拡大	○ 自己評価・利用者評価は 全社導入済み	○ 自己評価・利用者評価は 全社導入済み	○ 全社にて実施済み
○ 14年度に訪問介護につい ても評価表を作成予定 クレーム対応の社員直轄 「クレーム報告書」の積 極活用	○ 神奈川県の評価を次年度 は多くの事業所・サービ スで受審予定 毎月の請求書や会報に苦 難記載用のカードを挿入 サービス提供責任者の公 正な評価のためのアセス メントプロジェクトの実施 ノートを作成予定	○ 積極的に評価を受けい く方針	○ クレーム対応のケースス タディの実施 業務に沿ったフレーム 処理	○ 現在の営業所ごとの基準 から統一基準を策定し実 施する予定 積極的に実施していく方 針
○ △((作成予定))	○ △((作成予定))	○ △((作成予定))	○ △((作成予定))	○ △((作成予定))
○ 自治体：足立区 民間：メガネアド	○ 自治体：神奈川県まか 市神戸市ほか 民謡：IS09000 s	○ 本社 (自己評価) 「サ-ビス評価」 点数評価 (利用者評価) アカ-ト調査 手渡し郵送で回収(無記 名)	○ 本社 (利用者評価) 設問数は15～16 自由回答欄を充実	○ 本社 (利用者評価) アカ-ト調査 100名を無作為抽出し送 付、郵送にて回収(無記 名)
○ 基準は毎回見直している	○ 基準は毎回見直している	○ 基準は毎回見直している	○ 基準は毎回見直している	○ 基準は毎回見直している
○ ケアマネとの連携の重視	○ ケアマネとの連携の重視	○ ケアマネとの連携の重視	○ ケアマネとの連携の重視	○ ケアマネとの連携の重視
○ 業務委員会を設置	○ 業務委員会を設置	○ 業務委員会を設置	○ 業務委員会を設置	○ 業務委員会を設置
○ 業務委員会を中心とし オペレーターが担当地区 する制度の推進	○ 業務委員会を中心とし オペレーターが担当地区 する制度の推進	○ 業務委員会を中心とし オペレーターが担当地区 する制度の推進	○ 業務委員会を中心とし オペレーターが担当地区 する制度の推進	○ 業務委員会を中心とし オペレーターが担当地区 する制度の推進