

名大医総第 42 号

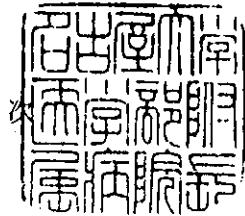
平成 14 年 4 月 30 日



信州大学医学部附属病院長 殿

名古屋大学医学部附属病院長

二 村 雄



遺伝子製剤の提供について（通知）

標記のことについて、平成 14 年 4 月 23 日に開催された本院の第 19 回遺伝子治療臨床研究審査委員会において、本院で作製・調製した「遺伝子包埋リポソーム製剤 IAB-1（凍結又は凍結乾燥製剤）」を、貴院において実施予定の「正電荷多重膜包埋ヒト  $\beta$  型インターフェロン遺伝子を用いる進行期悪性黒色腫の遺伝子治療臨床研究（総括責任者：斎田俊明教授）」での使用のため、貴院へ提供することが承認されましたので、お知らせします。

## 悪性黒色腫の化学療法ガイドライン

### 悪性黒色腫に対する抗がん剤の 適正使用ガイドライン（試案）

斎田 俊明\* 宇原 久\*

#### Proposition of Guidelines for Chemotherapy of Malignant Melanoma Based on the Data Obtained from Relevant Literatures

Toshiaki Saida, Hisashi Uhara

Department of Dermatology, Shinshu University School of Medicine

As members of the expert committee of the Japan Society of Clinical Oncology for the proposition of guidelines for cancer chemotherapy, we collected and evaluated relevant literatures of chemotherapy of malignant melanoma. Each literature was critically evaluated using an evaluation form and quality of evidence of each study was classified into 4 grades. Summing up all the available information, recommendation statements were described on several issues concerning chemotherapy of malignant melanoma, and strength of each recommendation was evaluated using standardized criteria. Critical response from readers to this paper is welcomed. [Skin Cancer (Japan) 2001; 16: 158-169]

**Key words :**Malignant melanoma, Chemotherapy, Guidelines, Evidence-based medicine

#### はじめに

この数年来、臨床医学において科学的根拠に基づく診療行為の遂行が強く求められるよう

\* 信州大学皮膚科学教室

なった。このことと軌を一にして本邦でも“evidence-based medicine (EBM)”という用語と概念が広く流布するに至った。インターネットなどによる情報収集が容易になったことも、このような診療の推進に大きく寄与している。Cochran 計画を使いこなして治療方針決定の参考にする医師が増えつつあることも同じ動向の

ものといえる。

悪性腫瘍の化学療法に関しては、欧米で標準的とされているレジメンが本邦では保険適応や薬価の関係で使用できないことが少なくない。このことは本邦の臨床腫瘍医にとって、そしてまた悪性腫瘍患者自身にとって切実な問題である。このような状況のもとに、日本癌治療学会と日本臨床腫瘍研究会が厚生労働省の委託を受けて「抗がん剤適正使用ガイドライン作成委員会」を合同で発足させた（表1）。この委員会の目的は、各分野の専門家が国際的視野で文献を涉猟、調査し、各悪性腫瘍の抗がん剤による治療の現況を把握すること、そして各レジメンのエビデンスの質を評価し、勧告の強さを明らかにすることである。われわれは皮膚科分野を担当するように要請され、この委員会に参画した。

本委員会は平成11年12月の中間報告会を経

て、各委員によってそれぞれの分野の報告書（試案）がまとめられ、平成13年3月に有吉委員長へ提出された。われわれは悪性黒色腫と皮膚有棘細胞癌について試案を作成した。

有吉委員長からは、各試案を国内の専門誌に発表し、専門家の意見や批判を広く求めるよう要請がなされた。その趣旨にのっとり、われわれが作成、提出した悪性黒色腫の化学療法に関する試案をここに報告する。また、皮膚有棘細胞癌の化学療法に関しては別に統編として報告する<sup>1)</sup>。本試案につき忌憚のないご意見、ご批判を是非お寄せいただきたい。それらを参考にして改訂を加え、より完成度の高いものにしたいと考えている。

#### エビデンスの質と勧告のグレード

本ガイドライン作成委員会は、主として進行

表1. 抗がん剤適正使用ガイドライン作成委員会

委員長	有吉 寛* (県立愛知病院院長)
委員	赤座英之 (筑波大泌尿器科)
委員	荒井保明** (愛知県がんセンター放射線診断部)
委員	生塩之敬 (熊本大脳神経外科)
委員	上田龍三* (名古市大第二内科)
委員	大橋靖雄* (東京大健康科学生物統計)
委員	落合和徳* (東京慈恵医大産婦人科)
委員	西條長宏* (国立がんセンター内科)
委員	斎田俊明 (信州大皮膚科)
委員	佐々木常雄* (都立駒込病院化学療法科)
委員	高島成光* (国立病院四国がんセンター外科)
委員	中馬広一 (国立病院九州がんセンター骨軟部外科)
委員	鶴尾 隆* (東京大分子細胞生物学研分子生物活性研究部)
委員	峰 哲也 (広島大原爆放射能医学研腫瘍外科)
委員	新部英男 (群馬大放射線医学)
委員	平田公一 (札幌医大第一外科)
委員	福岡正博* (近畿大第四内科)

\*がん治療学会と臨床腫瘍研究会の双方の委員を兼務

\*\*臨床腫瘍研究会の委員

期の悪性腫瘍に対する化学療法の役割、対象、安全性、投与期間などにつき国内外の文献を網羅的に検索、調査した。また secondline の化学療法についても検索した。収集した各文献を EBM の手順に則った一定の形式の「エビデンス調査票」(図 1)にまとめ、エビデンスとして

の質の高さを解析した。エビデンスの質の評価には表 2 の基準を用いた。このようにして評価した複数の文献を総合的に検討したうえで、各論点に関する「勧告」(これを本稿では太字で記載した)を作成、記述し、その「勧告のグレード」を表 3 の基準によって判定した。なお、本

No. \_\_\_\_\_

Evidence Table for Development of Guideline of Cancer Chemotherapy

タイトル : \_\_\_\_\_

筆頭著者名 : \_\_\_\_\_

雑誌名または教科書名 : \_\_\_\_\_

キーワード : \_\_\_\_\_

登録期間／追跡期間 : 登録期間 : \_\_\_\_\_ 追跡期間 : \_\_\_\_\_

研究デザイン : A, B, および C について該当するものに○印をして下さい

A-1 ランダム化試験	B-1 metaanalysis	C-1 1st 治療
A-2 非ランダム化試験	B-2 Prospective	C-2 2nd 治療
A-3 コホート試験	B-3 Retrospective	C-3 期待値治療
A-4 症例対照試験		C-4 据助療法
A-5 症例報告		

研究対象 : (A) がん患者 (がん種 \_\_\_\_\_) (B) 非がん患者 (C) その他

登録規定／除外規定の記載 登録規定: 有り 無し 除外規定: 有り 無し

対象者数 (各群別) : \_\_\_\_\_

研究グループ名 : (グループ研究の場合) \_\_\_\_\_

代表研究施設名 (単独または複数施設研究の場合) : \_\_\_\_\_

研究対象となった治療法 : \_\_\_\_\_

エンドポイント : \_\_\_\_\_

用いた統計学的手法 : \_\_\_\_\_

結果 : \_\_\_\_\_

考察のポイント : \_\_\_\_\_

結語 : \_\_\_\_\_

Quality of Evidence : \_\_\_\_\_

Strength of Recommendation : \_\_\_\_\_

記載者 : \_\_\_\_\_ 施設名 : \_\_\_\_\_

図 1. 抗がん剤適正使用ガイドライン作成のためのエビデンス調査票

表2. エビデンスの質の評価基準

- I : 無作為化比較試験のメタアナリシスのエビデンス、または複数の無作為化比較試験のエビデンス
- II : 少なくとの一つの無作為化比較試験のエビデンス、または複数の良くデザインされた非無作為化試験のエビデンス
- III : 少なくとも一つの他のタイプの良くデザインされた準実験的研究のエビデンス、または比較研究、相関研究、症例比較研究など良くデザインされた非実験的記述的研究による
- IV : 専門家委員会の報告や意見、あるいは権威者の臨床経験

表3. 勧告のグレードの基準

- A : タイプIのエビデンスがあるか、またはタイプII、III、IVに属する複数の研究から一貫した調査結果が入手できる。
- B : タイプII、III、IVのエビデンスがあり、調査結果は既して一貫している（本邦の治験成績によるエビデンスはこの勧告に属する）
- C : タイプII、III、IVのエビデンスがあり、調査結果が一貫していない。
- D : 体系的な実験的エビデンスがほとんど、または全くない。

表4. 薬剤の略語一覧表

略語	一般名（代表的な商品名）
ACNU	nirustine (ニドラン)
BCNU	carmustine (本邦未発売)
BLM	bleomycin (ブレオ)
CCNU	lomustine (本邦未発売)
CDDP	cisplatin (ランダ)
DTIC	dacarbazine (ダカルバジン注)
FTM	fotemustine (本邦未発売)
IFN- $\alpha$	interferon- $\alpha$
IFN- $\beta$	interferon- $\beta$
IL-2	interleukin-2
PTX	paclitaxel (タキソール)
TAM	tamoxifen (ノルバデックス)
TMZ	temozolamide (本邦未発売)
VBL	vinblastine (エクザール)
VCR	vincristine (オンコビン)
VDS	vindesine (フィルデシン)

文中では薬剤を表4に示す略語にて表記した。  
また各レジメンの内容の詳細は論文末尾に註記としてまとめて記載した。

### 悪性黒色腫の化学療法

#### 1. 化学療法の役割

進行期悪性黒色腫患者に対し生存期間の有意な延長が期待できる抗がん剤による標準的化学療法は現時点では確立されていない。

<エビデンスの質：I>

<勧告のグレード：A>

悪性黒色腫は抗がん剤にきわめて低感受性であり、単剤あるいは併用により有意に生存期間を延長できる抗がん剤は現時点では存在しない<sup>2)~5)</sup>。DTICが単剤で悪性黒色腫に対しもつとも有効とされる薬剤だが、これによる長期生存例は1%程度に過ぎない<sup>6)</sup>。

#### 2. 化学療法レジメンと安全性

単剤の化学療法：

1) DTIC (註 1)

2) TMZ (註 2)

悪性黒色腫に対してもっとも活性を有する抗がん剤は DTIC であるが、これによって長期生存がえられることは例外的に稀である<sup>6)</sup>。最近、開発された DTIC の誘導体である TMZ は DTIC に比べ、生存期間、QOL などで有意に優れている<sup>7)</sup>。

<エビデンスの質：I>

<勧告のグレード：A>

悪性黒色腫に対する各種抗がん剤単剤での奏効率は 10~20% で、完全寛解 (CR) はごく稀であることが欧米での多数例での治験から明らかにされている<sup>2)~5)11)</sup>。その中で標準的な薬剤とされているのが DTIC で、15~20% の奏効率を示す。しかし、完全寛解率は 5% 未満で、長期生存は 1% 程度と稀である<sup>6)</sup>。DTIC の安全性に関しては血液毒性以外に、かなり強い嘔気・嘔吐を生じ、肝障害も時にみられる。

TMZ はごく最近開発された経口投与可能な DTIC の誘導体であり、奏効率では有意差はみられないが (TMZ 13.5% ; DTIC 12.1%)、無進展生存期間 progression-free survival の中央値が DTIC に比べ有意に長く (TMZ 1.9 カ月 ; DTIC 1.5 カ月 : p=0.012)，また QOL (quality of life) の点でも勝ることが明らかにされている (12 週後の QOL の低下 : TMZ 18% ; DTIC 42%)<sup>7)</sup>。治療後の中枢神経系における転移の発現率も DTIC より有意に低い (TMZ 10.5% ; DTIC 38%)<sup>8)</sup>。主な有害反応は血液毒性や嘔気・嘔吐である。

CDDP も悪性黒色腫に比較的活性を有する薬剤だが、DTIC に勝るものではない<sup>2)</sup>。近年開発された FTM<sup>9)</sup> や PTX<sup>10)</sup> も効果が期待されたが、DTIC を凌駕する成績はえられなかった。

併用化学療法：

- 1) DTIC/CDDP/VBL または VDS (註 3, 4)
- 2) BLM/CCNU/VCR/DTIC (註 5)
- 3) DTIC/ACNU/VCR (註 6)
- 4) DTIC/BCNU/CDDP/TAM (註 7)

種々の併用療法が試みられてきたが、生存期間に関し、無作為化比較試験で DTIC 単剤に有意に勝るレジメンは存在しない<sup>2)~5)</sup>。

<エビデンスの質：I>

<勧告のグレード：A>

悪性黒色腫は単剤に抵抗性であるため、種々の併用化学療法が試みられてきた。単施設での第Ⅱ相試験で有効性が示唆されたレジメンは多いが、その後の無作為化比較試験で DTIC 単剤に対し有意に優れることが確認されたものは存在しない<sup>2)~5)11)</sup>。上記の併用療法にて 30% 前後の奏効率がえられるが、生存期間の有意な延長は望めない。

この中で近年もっとも注目されたレジメンが TAM を併用する DTIC/BCNU/CDDP/TAM であり、Dartmouth regimen あるいは BCDT と呼ばれる<sup>12)</sup>。8 件の第Ⅱ相試験をあわせた 384 人の患者において奏効率 44%，完全寛解率 14% という成績がえられている<sup>13)</sup>。TAM 併用の意義が注目されたが、TAM とプラシーボを用いる無作為化二重盲検試験にて奏効率に有意差は見出されなかつた (TAM 群 30% ; プラシーボ群 21% : p=0.187)<sup>14)</sup>。さらにその後、Dartmouth regimen と DTIC 単剤を比較する無作為化試験が行われ、奏効率 (Dartmouth regimen 群 18.5% ; DTIC 群 10.2%) ならびに生存期間に有意差は認められなかつた<sup>15)</sup>。

DTIC/ACNU/VCR (DAV) は本邦では IFN-β との併用で術後補助療法として頻用されているが、これについては後述する。

実地医療で施行可能なレジメン：

DTIC/ACNU/CDDP/TAM (註 8)

<エビデンスの質：II>

<勧告のグレード：B>

本邦の厚生省がん研究助成金メラノーマ班会議が Dartmouth regimen の BCNU を ACNU に置き換えた DAC-Tam 療法というレジメンを作成し、第Ⅱ相試験を施行した。評価可能 21 例中、部分寛解 (PR) が 6 例 (奏効率 28.6%) みられ、奏効期間の中央値は 4 カ月であった<sup>16)</sup>。過去

6カ月以内に化学療法施行歴のない患者に限ると46% (6/13例) の奏効率となる。肝転移の消失例もみられた。なお、CDDPを3日間に分割投与する変法<sup>17)</sup>でもほぼ同等の効果がえられる。班会議でのCDDP 3日間分割法の最新データによれば、34例中CR 1例、PR 8例で奏効率は26.5%となっている。DAC-Tam療法は本邦で進行期悪性黒色腫に対し現時点で実施可能なほとんど唯一の併用化学療法といえる。ただし、高度の骨髓抑制、とくに血小板減少を生じることがあるので、注意を要する。

#### 生物化学療法：

- 1) CDDP+IFN- $\alpha$  / IL-2 (註9)
- 2) DTIC/BCNU/CDDP/TAM+IFN- $\alpha$  /IL-2  
(註10)
- 3) DTIC/CDDP/VBL+IFN- $\alpha$  /IL-2 (註11)

化学療法に引き続き、または同時にIFN- $\alpha$ とIL-2を投与するレジメンであり、高い奏効率が報告され、長期生存例もみられる。しかし、無作為化比較試験ではこのような治療法の効果を否定するものと、肯定するものとがあり、最終結論は出でていない。

<エビデンスの質：I>

<勧告のグレード：B>

化学療法剤の投与に引き続いてIFN- $\alpha$ とIL-2を投与する方法 (sequential biochemotherapy) にて50%前後の高い奏効率がえられ、完全寛解率も10~30%以上と高く、しかも長期生存例が5~10%みられるとして注目されている<sup>18),19)</sup>。抗がん剤とIFN- $\alpha$  / IL-2を同時に投与してもほぼ同等の効果がえられるが (concurrent biochemotherapy)<sup>20)</sup>、IFN- $\alpha$  / IL-2を抗がん剤に先行して投与すると効果が落ちる<sup>21)</sup>。代表的な報告がRichardらのDartmouth regimen (DTIC/BCNU/CDDP/TAM) にIFN- $\alpha$ とIL-2を組み合わせるもので、83例で奏効率55%，完全寛解率14%，4年生存率10%という優れた成績がえられている<sup>19)</sup>。Grade 4の有害反応はみられなかつたが、興味深いことに45%の者に脱色素斑が出現し、とくに長期生存者に多

くみられたという。このことは患者に色素細胞を認識し、傷害するT細胞 (CTL) が誘導された可能性を示している。EORTCのKeilholzらはsequential biochemotherapyを実施した患者の血中にチロシナーゼなどを認識するCTLが誘導されたと報告している<sup>22)</sup>。

上記と関連して、IL-2とIFN- $\alpha$ が単独でどの程度の効果を示すかが問題になる。いずれも単独では15%前後の奏効率であり<sup>23)</sup>、両者の併用で20%程度の奏効率と報告されている。なお、IL-2の奏効例では長期生存する割合が高いことが知られている。

sequential biochemotherapyの無作為化比較試験は3つの報告がある。Dartmouth regimenのみの群とこれにIFN- $\alpha$ とIL-2を組み合わせた群を比較したJohnstonらのデータでは奏効率 (Dartmouth regimen群27% ; sequential biochemotherapy群23%)にも、奏効期間 (Dartmouth regimen群2.5カ月 ; sequential biochemotherapy群2.8カ月)にも有意差はみられず、有害反応はsequential biochemotherapy群で強くみられている<sup>24)</sup>。RosenbergらはCDDP/DTIC/TAM群とこれにIFN- $\alpha$ とIL-2を組み合わせたsequential biochemotherapy群を比較したが、奏効率 (CDDP/DTIC/TAM群27% ; sequential biochemotherapy群44% : p=0.071)にも生存期間の中央値 (CDDP/DTIC/TAM群15.8カ月 ; sequential biochemotherapy群10.7カ月 : p=0.052)にも有意差を認めえなかった<sup>25)</sup>。

これに対し、Etonらは最近、DTIC/CDDP/VBL群とこれにIFN- $\alpha$ とIL-2を組み合わせた群を比較する第Ⅲ相無作為化比較試験の結果を報告し、奏効率 (DTIC/CDDP/VBL群25% ; sequential biochemotherapy群48% : p=0.001)においても奏効期間 (DTIC/CDDP/VBL群2.4カ月 ; sequential biochemotherapy群4.6カ月 : p=0.0007)においてもsequential biochemotherapy群が有意に勝っていたと報告している<sup>26)</sup>。このような治療法の有用性と意義

についてはまだ最終的な結論は出でていない段階といえる。

sequential biochemotherapy の安全性については、IFN- $\alpha$  と IL-2 の投与量にもよるが、奏効しているレジメンの多くは高用量投与のものが多く、高度の骨髄抑制や低血圧、熱発などの有害反応を生じる<sup>25)</sup>。なお、本邦では IFN- $\alpha$  と IL-2 が悪性黒色腫に保険上非適応であり、薬価も高いため、上述のような sequential biochemotherapy を施行することは困難な状況にある。

## 2. 化学療法の期間

薬物有害反応が許容範囲内であり、患者の同意がえられれば、増悪が認められない間は同じ化学療法を続ける。

<エビデンスの質：IV>

<勧告のグレード：D>

進行期悪性黒色腫のがん化学療法（生物化学療法も含む）をどこまで継続すべきかについてのエビデンスはない。しかし、きわめて低感受性の腫瘍であるので、stable disease の状態が続く場合でも治療継続の意味はありうると思われる。なお、IL-2 単剤に関しては米国 NCI からの報告があり、350 症例の解析により 2 コースで反応しない場合は、以後の効果は期待できないことが示されている<sup>26)</sup>。このことは、sequential biochemotherapy の施行に際しても参考になるかもしれない。

## 3. 患者選択

患者選択に当たっては、年齢、転移臓器の種類と数、performance status (PS)、血清 LDH 値などを考慮する。

<エビデンスの質：II>

<勧告のグレード：B>

進行期悪性黒色腫の化学療法（生物化学療法を含む）の奏効率は転移臓器の種類と数、患者の年齢と PS、血清 LDH 値などの影響を強く受けることが明らかにされている<sup>28)-30)</sup>。皮膚・皮下転移、リンパ節転移、肺転移はよく反応し、総腫瘍量が少ないほど奏効しやすい。一般に

ECOG の PS が 2 以下の者が適応と考えられ、できれば 0, 1 度までの者が望ましい。高齢者ではしばしば合併症や薬剤耐量の問題を生じる。LDH 値も重要な因子であり、これが異常高値を示す者は化学療法への反応が悪い。

## 4. second line の化学療法

進行期悪性黒色腫の second line の化学療法は存在しないが、以下のようなレジメンを用いた報告がある。

1) DTIC/CDDP/IFN- $\alpha$  /IL-2 (註 12)

2) PTX (註 13)

<エビデンスの質：III>

<勧告のグレード：C>

本邦で実施可能な DAC-Tam 療法に反応しない場合、あるいはその施行後に再発してきた場合に使用できる second line のレジメンは現時点では存在しない。上記（註 12）の biochemotherapy を最進行期の悪性黒色腫 42 例に施行し、奏効率 24% がえられ（いずれも部分寛解）、stable disease も 50% みられたとする報告があり（脳転移には放射線療法を併用）、IFN- $\alpha$  /IL-2 の使用が可能な場合には試みる価値があるかもしれない<sup>31)</sup>。また、PTX を second line の治療薬として用い、13% の奏効率がえられたとする報告がみられる<sup>32)</sup>。

## 5. 術後補助療法

IFN- $\alpha$  長期間投与が術後の再発防止と生存期間の延長に役立つ（註 14）。

<エビデンスの質：I または II>

<勧告のグレード：A または B>

T4 (tumor thickness > 4mm) と N1 の悪性黒色腫患者において根治術後に IFN- $\alpha$  を大量長期間投与（1 日 2000 万単位静注、5 日 / 週、4 週間）。その後、1000 万単位皮下注、週 3 回、11 ヶ月間）すると、対照群（無処置）に比べ overall survival (3.8 年対 2.8 年 : p=0.0237) と relapse-free survival (p=0.0023) が有意に延長し、無病生存期間の中央値 (1.7 年対 1 年) と 5 年生存率 (46% 対 37%) にも有意差がみられたとする無作為化比較試験が米国から報告され

た。FDA もこの補助療法を承認したが<sup>33)</sup>、その後の追試では、無再発 5 年生存率には有意差が認められたが（44% 対 35%）、overall survival には有意差が検出されなかったという<sup>34)</sup>。エビデンスとしてはさらに詰めが必要と思われる。

tumor thickness 1.5mm 以上の悪性黒色腫の根治術後に比較的低用量の IFN- $\alpha$  を長期間投与する無作為化比較試験がオーストリア（3 週間連日 300 万単位を皮下注後、1 年以上にわたり週 3 回 300 万単位を皮下注）<sup>35)</sup> とフランス（1 回 300 万単位を週 3 回、18 カ月間継続）<sup>36)</sup> で行われ、いずれも予後の有意な改善が認められている。しかし、WHO 研究グループが N1（径 3cm 以下の所属リンパ節転移）の根治的郭清後に IFN- $\alpha$  300 万単位を週 3 回、3 年間にわたり投与した無作為化比較試験では、投与継続中は生存曲線に 10~12% の上昇がみられたが、投与終了から 1 年後には有意差が消失している<sup>37)</sup>。本邦で実施可能な術後補助療法として DTIC/ACNU/VCR/IFN- $\beta$  (DAV-Feron) 療法がある（註 15）。

<エビデンスの質：II または III>

<勧告のグレード：B または C>

本邦で術後補助療法として頻用されているレジメンである。病期 II、III の根治術後に DTIC/ACNU/VCR の 3 者併用化学療法を施行すると同時に、IFN- $\beta$  を原発巣の術創部に皮内注射するもので、4~6 週間隔で病期 II には 2~3 コース、病期 III には 5~6 コース施行する。historical control に対し、病期 III で 5 年生存率に有意差が認められている（65.1% 対 46.2%）<sup>38)</sup>。この術後補助療法は無作為化比較試験で有用性が確認されたものではなく、エビデンスの質は高いとはいえない。しかし、局注された IFN- $\beta$  が主としてリンパ行性に所属リンパ節に移行することから<sup>39)</sup>、所属リンパ節転移や in transit 転移の抑制には意味のある補助療法と考えられる。ただし、最近、この術後補助療法の施行後に DTIC あるいは ACNU に起因すると疑われる二次発癌症例（急性骨髓性白血病、骨髓異形成

症候群）が数例報告されたので、注意を要する<sup>40)</sup>。高齢者などでは IFN- $\beta$  の局注のみとするような選択肢も考慮すべきかもしれない。

#### 6. 免疫療法

悪性黒色腫には免疫療法が有望視されており、臨床研究も進められているが、なお実験段階のものである。

<エビデンスの質：II または III>

<勧告のグレード：B または C>

悪性黒色腫では細胞傷害性 T 細胞（CTL）に認識される多数の抗原が同定され、その HLA-class I 拘束性と認識されるエピトープも明らかにされている。患者末梢血からえた樹状細胞をこれらの抗原ペプチドや自家腫瘍融解液などで刺激して戻す方法<sup>41)</sup> や HLA 分子への結合能を高めた改変ペプチドを用いる免疫療法<sup>42)</sup> などにて臨床効果がえられたとする報告もみられる。将来的には有力な治療手段の一つになる可能性があるが、黒色腫細胞からはしばしば抗原分子や HLA 分子の発現が消失し、CTL からエスケープするという問題も生じる。これらの点も含めて、今後なお解決すべき課題が少なくない。

#### おわりに

以上、悪性黒色腫の化学療法を中心に、主として 2000 年末までの文献に基づき、適正使用のためのガイドライン試案を作成、記述した。当然のことながら、このガイドラインは治療法の進歩に伴って、今後も適宜に改訂されるべきものである。

#### 謝 辞

本論文は厚生労働省から委託された「抗がん剤適正使用ガイドライン作成委員会」における研究成果をまとめたものであり、同省より研究費の補助を受けた。

＜付記：本論文に記載したレジメンの薬剤投与量や投与法の詳細を以下に記す。出典の文献はなるべく原著としたが、一部は総説を引用した。＞

註1 : <DTIC>

DTIC の投与法には 1 回投与法 (850-1000mg/m<sup>2</sup>/ 日), 5 日間分割投与法 (250mg/m<sup>2</sup>/ 日), 10 日間連続投与法 (4.5mg/kg/ 日) などがあり<sup>4)</sup>、原則として 3 ~ 4 週毎に繰り返す。投与法の違いによる奏効率の差はみられないとされる。

註2 : <TMZ>

200mg/m<sup>2</sup>/ 日, 5 日間内服。28 日毎に繰り返す<sup>7)</sup>。

註3 : <DTIC/CDDP/VBL>

以下を 3 週毎に繰り返す<sup>4)</sup>。

CDDP : 20mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 4 日まで

VBL : 2mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 4 日まで

DTIC : 800mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

註4 : <DTIC/CDDP/VDS>

以下を 4 ~ 6 週毎に繰り返す<sup>43)</sup>。

CDDP : 80mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

VDS : 2mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

DTIC : 120mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 2 日より第 6 日まで

註5 : <BLM/CCNU/VCR/DTIC>

以下を 4 ~ 6 週毎に繰り返す<sup>2)</sup>。

BLM : 15U (iv), 第 1 日, 第 4 日

CCNU : 80mg/m<sup>2</sup>/ 日 (po), 第 1 日

VCR : 1mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日, 第 5 日

DTIC : 200mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 5 日まで

註6 : <DTIC/ACNU/VCR>

以下を 4 ~ 6 週毎に繰り返す<sup>43)</sup>。

DTIC : 80~140mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 5 日まで

ACNU : 50~80mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

VCR : 0.5~0.8mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

註7 : <DTIC/BCNU/CDDP/TAM>

以下を 3 週毎に繰り返す。ただし、BCNU のみは 6 週毎に投与<sup>19)</sup>。

DTIC : 220mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

BCNU : 150mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

CDDP : 25mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

TAM : 20mg/ 日 (分 2 ) (po) 連日

註8 : <DTIC/ACNU/CDDP/TAM>

以下を 4 ~ 6 週毎に繰り返す<sup>43)</sup>。

a) CDDP 1 回投与法 :

CDDP : 85mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

ACNU : 60mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 2 日

DTIC : 160mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 2 日より第 6 日まで

TAM : 20mg/ 日 (分 2 ) (po) 連日

b) CDDP 3 回分割投与法 :

CDDP : 25mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

ACNU : 60mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

DTIC : 220mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

TAM : 20mg/ 日 (分 2 ) (po) 連日

註9 : <CDDP+IFN-  $\alpha$  /IL-2>

以下を 4 週毎に繰り返す<sup>18)</sup>。

CDDP : 100mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

IFN-  $\alpha$  : 9 × 10<sup>6</sup>IU/ 日 (sc), 週 3 回 (期間中)

IL-2 : 18 × 10<sup>6</sup>IU/m<sup>2</sup>/ 日 (持続 iv), 第 4 日より第 7 日まで、および第 18 日より第 22 日まで

註10 : <DTIC/BCNU/CDDP/TAM+IFN-  $\alpha$  /IL-2>

以下を 3 週毎に繰り返す。ただし、BCNU のみは 6 週毎に投与<sup>19)</sup>。

DTIC : 220mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

BCNU : 150mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日

CDDP : 25mg/m<sup>2</sup>/ 日 (iv), 第 1 日より第 3 日まで

TAM : 20mg/ 日 (分 2 ) (po) 連日

IFN-  $\alpha$  : 6 × 10<sup>6</sup>IU/ 日 (sc), 第 4 日より第 8

日まで、および第 17 日より第 21 日まで  
IL-2 :  $4.5 \times 10^6$  IU/回 (8 時間毎に 15 分間で  
iv), 第 4 日より第 8 日まで、および第 17 日  
より第 21 日まで

註 11 : <DTIC/CDDP/VBL+IFN- $\alpha$  /IL-2>

以下を 3 週毎に繰り返す<sup>20)</sup>。

DTIC : 800mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日  
CDDP : 20mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日より第 4  
日まで  
VBL : 1.6mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日より第 4 日  
まで  
IFN- $\alpha$  :  $5 \times 10^6$  IU/日 (sc), 第 1 日より第 5  
日まで連日、ついで第 7, 9, 11, 13 日に  
IL-2 :  $9 \times 10^6$  IU/日 (持続 iv), 第 1 日より第  
4 日まで

註 12 : <DTIC/CDDP/IFN- $\alpha$  /IL-2>

以下を 4 週毎に繰り返す<sup>21)</sup>。

DTIC : 250mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日より第 3 日  
CDDP : 30mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日より第 3 日  
IFN- $\alpha$  :  $10 \times 10^6$  IU/m<sup>2</sup>/日 (sc), 第 1 日より  
第 5 日  
IL-2 :  $18 \times 10^6$  IU/m<sup>2</sup> (iv), 初回 6 時間で、ついで 12 時間、24 時間で投与、その後さらに  
 $13.5 \times 10^6$  IU/m<sup>2</sup> を 72 時間で投与

註 13 : <PTX>

以下を 8 週毎に繰り返す<sup>22)</sup>。

PTX : 150mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 週 1 回、6 週間,

註 14 : <IFN- $\alpha$ >

以下のように投与<sup>23)</sup>。

IFN- $\alpha$  :  $20 \times 10^6$  IU/日 (iv), 週 5 日、4 週間。以後、 $10 \times 10^6$  IU/日 (sc), 週 3 回、  
11 カ月間。

註 15 : <DTIC/ACNU/VCR/IFN- $\beta$ >

以下を 4 ~ 6 週毎に繰り返す<sup>24)</sup>。

DTIC : 80~140mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日より  
第 5 日まで  
ACNU : 50~80mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日  
VCR : 0.5~0.8mg/m<sup>2</sup>/日 (iv), 第 1 日  
IFN- $\beta$  :  $3 \times 10^6$  IU/日 (原発巣術創部に局  
注), 第 1 日より第 5 日まで

## 文 献

- 1) 斎田俊明, 宇原久: 皮膚有棘細胞癌に対する抗がん剤の適正使用ガイドライン(試案). Skin Cancer, 16: 170-173, 2001.
- 2) Garbe, C. : Chemotherapy and chemoimmunotherapy in disseminated malignant melanoma. Melanoma Res., 3: 291-299, 1993.
- 3) Balch, C.M., Reintgen, D.S., Kirkwood, J.M., Houghton, A., Peter, L., Ang, K.K. : Cutaneous melanoma, In: Cancer: Principles & Practice, 5<sup>th</sup> ed. (ed by DeVita, VT et al), Lippincott-Raven, Philadelphia, 1997, pp1947-1994.
- 4) Buzaid, A.C., Bedikian, A., Houghton, A.N. : Systemic chemotherapy and biologic therapy. In: Cutaneous Melanoma, 3<sup>rd</sup> ed. (ed by Balch CM et al), Quality Medical Publishing, St. Louis, 1998, pp405-418.
- 5) Cacinelli, N., Herlyn, M., Schneeberger, A., Kuwert, C., Slominski, A., Armstrong, C., Belli, F., Lukiewicz, S., Maurer, D., Ansel, J., Stingl, G., Saida, T. : What is the most promising strategy for the treatment of metastasizing melanoma? Exp. Dermatol., 9: 439-451, 2000.
- 6) Hill, G.J., Krementz, E.T., Hill, H.Z. : Dimethyl triazeno imidazole and combination therapy for melanoma. Cancer, 53: 1299-1305, 1984.
- 7) Middleton, M.R., Grob, J.J., Aaronson, N., Fierlbeck, G., Tilgen, W., Seiter, S., Gore, M., Aamdal, S., Cebon, J., Coates, A., Dreno, B., Henz, M., Schadendorf, D., Kapp, A., Weiss, J., Fraass, U., Statkevich, P., Muller, M., Thatcher, N. : Randomized phase III study of temozolamide versus dacarbazine in the treatment of patients with advanced metastatic malignant melanoma. J. Clin. Oncol., 18: 158-166, 2000.
- 8) Summers, Y., Middleton, M.R., Calvert, H., Lee, S.M., Rustin, G., Newell, D.R., Thatcher, N. : Effect of temozolamide on central nervous system relaps in patients with advanced melanoma. ASCO 1999, abstract No. 2048.
- 9) Jacquillat, C., Khayat, D., Banzet, P., Weil, M., Fumoleau, P., Avril, M.F., Namer, M., Bonneterre, J., Kerbrat, P., Bonerandi, J.J., Bugat, R., Montcuquet, P., Cupissol, D., Lauvin, R., Vilner, C., Prache, C., Bizzari, J.P. : Final report of the French multicenter phase II study of the

- nitrosourea fotemustine in 153 evaluable patients with disseminated malignant melanoma including patients with cerebral metastases. *Cancer*, 66 : 1873-1878, 1990.
- 10) Einzig, A.I., Hochster, H., Wiernik, P.H., Trump, D.L., Dutcher, J.P., Garowski, E., Sasloff, J., Smith, T.J. : A phase II study of taxol in patients with malignant melanoma. *Invest New Drug*, 9 : 59-64, 1991.
- 11) Ahmann, D.L., Creagan, E.T., Hahn, R.G., Edmonson, J.H., Biset, H.F., Schaid, D.J. : Complete response and long-term survivals after systemic chemotherapy for patients with advanced malignant melanoma. *Cancer*, 63 : 224-227, 1989.
- 12) Del Prete, S.A., Maurer, L.H., O'Dnell, J., Forcier, R.J., LeMarbre, P. : Combination chemotherapy with the cisplatin, carmustine, dacarbazine, and tamoxifen in metastatic melanoma. *Cancer Treat Rep.*, 68 : 1403-1405, 1984.
- 13) McClay, E.F., McClay, M.E.T. : Systemic chemotherapy for the treatment of metastatic melanoma. *Seminar Oncol.*, 23 : 744-753, 1996.
- 14) Rusthoven, J.J., Quirt, I.C., Iscoe, N.A., McCulloch, P.B., James, K.W., Lohmann, R.C., Jensen, J., Burdette-Radoux, S., Bodurtha, A.J., Silver, H.K., Verma, S., Armitage, G.R., Zee, B., Bennett, K. : Randomized, double-blind, placebo-controlled trial comparing the response rates of carmustine, dacarbazine, and cisplatin with and without tamoxifen in patients with metastatic melanoma: National Cancer Institute of Canada Clinical Trials Group. *J. Clin. Oncol.*, 14 : 2083-2090, 1996.
- 15) Chapman, P.B., Einhorn, L.H., Meyers, M.L., Saxman, S., Destro, A.N., Panageas, K.S., Begg, C.B., Agarwala, S.S., Schuchter, L.M., Ernstoff, M.S., Houghton, A.N., Kirkwood, J.M. : Phase III multicenter randomized trial of the Dartmouth regimen versus dacarbazine in patients with metastatic melanoma. *J. Clin. Oncol.*, 17 : 2745-2751, 1999.
- 16) 宇原久, 斎田俊明 : 進行期悪性黒色腫に対する dacarbazine, nimustine, cisplatin, tamoxifen併用療法 (DAC-Tam療法 : cisplatin 1回投与法) の治療成績. *日皮会誌*, 110 : 979-982, 2000.
- 17) 山崎直也, 山本明史, 和田隆, 石川雅士 : Stage IV 悪性黒色腫に対する dacarbazine, ACNU, cisplatin, tamoxifen併用化学療法. *日皮会誌*, 109 : 2123-2128, 1999.
- 18) Khayat, D., Borel, C., Tourani, J.M., Benhammouda, A., Antoine, E., Rixe, O., Vuillemin, E., Bazex, P.A., Thill, L., Frank, R., Auclerc, G., Soubrane, C., Banzet, P., Weil, M. : Sequential chemoimmunotherapy with cisplatin, interleukin-2, and interferon alfa-2a for metastatic melanoma. *J. Clin. Oncol.*, 11 : 2173-2180, 1993.
- 19) Richard, J.M., Gale, D., Mehta, N., Lestingi, T. : Combination of chemotherapy with interleukin-2 and interferon alfa for the treatment of metastatic melanoma. *J. Clin. Oncol.*, 17 : 651-657, 1999.
- 20) Legha, S.S., Ring, S., Eton, O., Bedikian, A., Buzaid, A.C., Plager, C., Papadopoulos, N. : Development of a biochemotherapy regimen with concurrent administration of cisplatin, vinblastine, dacarbazine, interferon alfa, and interleukin-2 for patients with metastatic melanoma. *J. Clin. Oncol.*, 16 : 1752-1759, 1998.
- 21) Legha, S.S., Ring, S., Bedikian, A., Plager, C., Eton, O., Buzaid, A.C., Papadopoulos, N. : Treatment of metastatic melanoma with combined chemotherapy containing cisplatin, vinblastine and dacarbazine (CDV) and biotherapy using interleukin-2 and interferon-alfa. *Ann. Oncol.*, 7 : 827-835, 1996.
- 22) Keilholz, U., Eggermont, A.M. : The role of interleukin-2 in the treatment of stage IV melanoma: the EORTC melanoma cooperative group program. *Cancer J. Sci. Am.* 6 (suppl) : S99-103, 2000.
- 23) Chowdhury, S., Vaughan, M.M., Gore, M.E. : New approaches to the systemic treatment of melanoma. *Cancer Treat Rev.*, 25 : 259-270, 1999.
- 24) Johnston, S.R., Constenla, D.O., Moore, J., Atkinson, H., A'Hern, R.P., Dadian, G., Riches, P.G., Gore, M.E. : Randomized phase II trial of BCDT(carmustine, cisplatin, dacarbazine and tamoxifen) with or without interferon alpha and interleukin-2 in patients with metastatic melanoma. *Br. J. Cancer*, 77 : 1280-1286, 1998.
- 25) Rosenberg, S.A., Yang, J.C., Schwartzentruber, D.J., Hwu, P., Marincola, F.M., Topalian, S.L., Seipp, C.A., Einhorn, J.H., White, D.E., Steinberg, S.M. : Prospective randomized trial of the treatment of patients with metastatic melanoma using chemotherapy with cisplatin, dacarbazine, and tamoxifen alone or in combination with interleukin-2 and interferon alfa-2b. *J. Clin. Oncol.*, 17 : 968-975, 1999.
- 26) Eton, O., Legha, S., Bedikian, A., Lee, J.J., Buzaid,

- A., Papadopoulos, N., Plager, C., Hodges, C., Ring, S., East, M.J., Benjamin, R. : Phase III randomized trial of cisplatin, vinblastin and dacarbazine (CVD) plus interleukin-2 and interferon-alpha-2b versus CDV in patients with metastatic melanoma. ASCO 2000 abstract No. 2174.
- 27) Lindsey, K.R., Rosenberg, S.A., Sherry, R.M. : Impact of the number of treatment on the clinical response of patients who receive high-dose bolus interleukin-2. *J. Clin. Oncol.*, 18 : 1954-1959, 2000.
- 28) Ryan, L., Kramar, A., Borden, E. : Prognostic factors in metastatic melanoma. *Cancer*, 71 : 2995-3005, 1993.
- 29) Keilholz, U., Scheibenbogen, C., Sommer, M., Pritsch, M., Geuke, A.M. : Prognostic factors for response and survival in patients with metastatic melanoma receiving immunotherapy. *Melanoma Res.*, 6 : 173-178, 1996.
- 30) Eton, O., Legha, S.S., Moon, T.E., Buzaid, A.C., Papadopoulos, N.E., Plager, C., Burgess, A.M., Bedikian, A.Y., Ring, S., Dong, Q., Glassman, A.B., Balch, C.M., Benjamin, R.S. : Prognostic factors for survival of patients treated systemically for disseminated melanoma. *J. Clin. Oncol.*, 16 : 1103-1111, 1998.
- 31) Proebstle, T.M., Fuchs, T., Scheibenbogen, C., Sterry, W., Keilholz, U. : Long-term outcome of treatment with dacarbazine, cisplatin, interferon-alpha and intravenous high dose interleukin-2 in poor risk melanoma patients. *Melanoma Res.*, 8 : 557-563, 1998.
- 32) Zonder, J.A., LoRusso, P., Heilbrun, L., Flaherty, L.E., Karmanos, B.A. : Phase II trial of weekly paclitaxel as 2nd line treatment of metastatic malignant melanoma. ASCO 2000 abstract No. 2249.
- 33) Kirkwood, J.M., Strawderman, M.H., Ernstoff, M.S., Smith, T.J., Borden, E.C., Blum, R.H. : Interferon alfa-2b adjuvant therapy of high-risk resected cutaneous melanoma : The ECOG Trial EST 1684. *J. Clin. Oncol.*, 14 : 7-17, 1996.
- 34) Kirkwood, J.M., Ibrahim, J.G., Sondak, V.K., Richards, J., Flaherty, L.E., Ernstoff, M.S., Smith, T.J., Rao, U., Steel, M., Blum, R.H. : High- and low-dose interferon alfa-2b in high-risk melanoma : first analysis of intergroup trial E1690/S9111/C9190. *J. Clin. Oncol.*, 18 : 2444-2458, 2000.
- 35) Pehamberger, H., Soyer, H.P., Steiner, A., Kofler, R., Binder, M., Mischer, P., Pachinger, W., Aubock, J., Fritsch, P., Kerl, H., Wolff, K. : Adjuvant interferon alfa-2a treatment in resected primary stage II cutaneous melanoma : Austrian Malignant Melanoma Cooperative Group. *J. Clin. Oncol.*, 16 : 1425-1429, 1998.
- 36) Grob, J.J., Dreno, B., del la Salmoniere, P., Delaunay, M., Cupissol, D., Guillot, B., Souteyrand, P., Sassolas, B., Cesarin, J.P., Lionnet, S., Lok, C., Chastang, C., Bonerandi, J.J. : Randomized trial of interferon alpha-2a adjuvant therapy in resected primary melanoma thicker than 1.5mm without clinically detectable node metastases : French Cooperative Group on Melanoma. *Lancet*, 351 : 1905-1910, 1998.
- 37) Cascinelli, N. : New trends in the treatment of cutaneous melanoma. In : *Melanogenesis and Malignant Melanoma* (ed by Hori Y et al), Elsevier, Amsterdam, 1996, pp249-255.
- 38) Yamamoto, A., Ishihara, K. : Clinical study of DAV+IFN-beta therapy (combination adjuvant therapy with intravenous DTIC, ACNU and VCR, and local injection of IFN-beta) for malignant melanoma. *Int. J. Immunotherapy*, 12 : 73-78, 1996.
- 39) 山本明史, 驚見烈, 加藤優, 浦田裕次, 遠藤信夫, 森俊二, 美濃輪昇 : 悪性黒色腫患者における局注 IFN-betaのリンパ移行性について. *Skin Cancer*, 1 : 47-53, 1986.
- 40) 宇原久, 斎田俊明, 高田実, 影下登志郎, 山本明史 : 悪性黒色腫患者における重複癌についての調査結果. *日皮会誌*, 110 : 2123-2126, 2000.
- 41) Nestle, F.O., Alijagic, S., Gilliet, M., Sun, Y., Grabbe, S., Dummer, R., Burg, G. : Vaccination of melanoma patients with peptide- or tumor lysate-pulsed dendritic cells. *Nat. Med.*, 4 : 328-332, 1998.
- 42) Rosenberg, S.A., Yang, J.C., Schwartzentruber, D.J., Hwu, P., Marincola, F., Topalian, S., Restifo, N., Dudley, M., Schwarz, S., Spiess, P., Wunderlich, J., Parkhurst, M., Kawakami, Y., Seipp, C., Einhorn, J., White, D. : Immunologic and therapeutic evaluation of a synthetic peptide vaccine for the treatment of patients with metastatic melanoma. *Nat. Med.*, 4 : 321-327, 1998.
- 43) 宇原久 : 化学療法, 免疫化学療法, 「悪性黒色腫の診断・治療指針」(斎田俊明ほか編), 金原出版, 東京, 2001, pp.123-130.

## 悪性黒色腫転移巣への各種サイトカイン局注の効果

サイトカイン*	IFN- $\alpha$	rIFN- $\alpha$	IFN- $\beta$	rIFN- $\beta$	IFN- $\gamma$	rIFN- $\gamma$
奏効率**	20/46(43.5%)	13/30(43%)	18/38(47%)	2/9(22%)	3/8(37.5%)	13/42(31%)

\* r: recombinant

\*\* responded lesions(CR+PR)/injected lesions

(Ishihara K, et al: J Invest Dermatol 92: 326S, 1989 より引用)

ヌードマウス移植ヒト悪性黒色腫に対するインターフェロン $\beta$ 蛋白局注の効果

<5x10<sup>4</sup>IU/回、隔日6回局注>

