

社会保障審議会介護保険部会（第21回）提出資料

介護保険部会委員 秦 洋一

★緊急アピール 誰もが安心して暮らせるまちにするために！

介護保険は、来春の国会に向けて見直しを進めている最中ですが、当初からの課題になっている「被保険者・給付者の年齢層拡大」が強い抵抗にあってもめています。公明党は9日、付則にすることにやっと合意しました。しかし、自民党は「付則」をつけることさえ拒もうとしています。民主党は拡大に前向きの方が多いようですが、まだ結論は出ていません。ここ1両日が山場なのです。

私はこう考えますー交通事故で高次脳機能障害を起こしている方々はもちろん、がんの末期や40歳未満で脳障害になっても、何の介護サービスも受けられない人々が大勢います。身体に障害を持つ人、知的な障害を持っている人、精神の障害を持っている人も含めて、生まれてから老いてゆくまで、誰もが安心して暮らせるまちにするのは、ごく普通のことではないでしょうか？

企業に勤めている（新聞社も放送局も！）人、官庁の仕事をしている人、医療に携わっている人…仕事をして家庭に帰っているときは平凡な市民のひとりです。

私が理事をしている「知的障害者の社会参加の場を広げる」NPOにも、東京電力から50代の方が派遣されてきて、よい仕事をされています。NECの社会貢献室の方は、障害者を持つ人びとをみんなの輪で包み込む場を盛り上げています。そのような社会貢献をしている企業ボランティアが地域に増えています。「企業ボランティア」に関心がない、利益だけを追求するような企業はやがてそっぽを向かれるでしょう。

“余ったものやお金を”使っているだけでは、ボランティアとはいえません。“自分の身が痛む”こと、それによって自分自身が豊かになってゆく人々こそがボランティアではないでしょうか。

この月曜の朝に地元の市議会を覗きました。ところが一般質問に立った若い商工会の議員が、何と「街のバリアフリー化と、ユニバーサルデザイン化」を主張されているではありませんか。時代は急速に変わっています。このほどお会いした、ある市の歯科医は、入れ歯をうまく作っているのが歯科医の仕事だろうか、と疑問を持ち始め、お年寄りの入れ歯でも楽に食べられる食事や食器の開発に始まり、ついにはユニバーサルデザインの町づくりを、市役所と一緒に進めていました。

老いも若きもお互いに助け合うー介護保険の年齢層を広げるのは果たして、「新たな負担だけが…」ということになるのでしょうか？マスコミに携わる方も、わが身の問題として真剣に取り組んでください。

秦 洋一

平成16年12月10日

社会保障審議会 介護保険部会
部会長 貝塚 啓明 殿

介護保険部会委員
矢野 弘典
(日本経済団体連合会 専務理事)

意見書の提出について

介護保険制度見直しにあたり、別添の意見書を提出いたします。

2004年12月7日

今次介護保険制度改革に関する共同意見

(社) 日本経済団体連合会

会長 奥田 碩

日本商工会議所

会頭 山口 信夫

(社) 経済同友会

代表幹事 北城 恒太郎

(社) 関西経済連合会

会長 秋山 喜久

今回の介護保険制度改革にあたっては、急増する給付費を適正化して、その持続可能性を高めることが最大の課題である。そのためには、真に必要な人に対する、効果のある給付に重点化すること、および公平で公正かつ納得できる負担方式にすることによって、経済活力との整合性をとる必要がある。

こうした基本的観点から、下記の点について共同で意見を表明する。

記

1. 介護保険制度の被保険者範囲は、現行を維持すべきである。

被保険者範囲を40歳未満に拡大することは、加齢に伴う要介護状態の改善という制度創設の趣旨および世代間の公平の観点から、反対である。特に若年者は高齢者介護の問題に直面する状況は少なく、また本人自身が給付サービスを受ける可能性も少ないため、その保険料負担に対する理解が得られない。そのため、保険料の未納・滞納問題が生じかねず、制度の公正さを損なう。

事業主と被用者からすれば、厚生年金保険料負担が毎年1兆円弱ずつ増加していく上に、あらたに介護保険料の負担増が積み重なれば、経済の活力と企業の国際競争力を殺ぐことになり、雇用に大きな影響が及ぶことになりかねない。

2. 障害者支援費制度の介護保険制度への組み入れは、各制度の趣旨が異なることから、適当でない。

障害者支援費制度は昨年4月にスタートしたばかりであり、制度の実績につ

いての十分な検証・評価もできていない状況である。また若年障害者には、高齢者と比べ多様なニーズがあり、現行介護保険制度の枠組みの中で効果的に障害者福祉施策が機能するか、疑問である。さらにこうした障害者施策を受益と負担の関係を重視する社会保険に組み込むことにも疑問がある。支援費制度については財源不足がいわれるが、まず、同制度の効率化・合理化を優先し、その費用の適正化を図るべきである。

3. 4. (略)