

2. 重要な基本的注意

- (1) 輸血は補充療法であって、根治的な療法ではない。
- *(2) 輸血は、放射線照射ガイドライン⁴⁾、血液製剤の使用指針¹⁾、輸血療法の実施に関する指針¹⁾ 及び血液製剤保管管理マニュアル⁵⁾に基づき、適切に行うこと。
- (3) 輸血には同種免疫等による副作用⁶⁾ やウイルス等に感染する危険性⁷⁾ があり得るので、他に代替する治療法等がなく、その有効性が危険性を上回ると判断される場合にのみ実施すること。
- ***(4) 輸血を行う場合は、その必要性とともに感染症・副作用等のリスクについて、患者又はその家族等に文書にてわかりやすく説明し、同意を得ること。
- (5) 本剤は、ABO血液型、Rho (D) 血液型及び赤血球不規則抗体の検査を行っているが、本剤と患者血液の不適合により溶血等の副作用があらわれることがある。したがって、患者のABO血液型、D (Rho) 抗原の確認及び交差適合試験を含む輸血前検査を適切に行うこと。
- (6) 本剤の使用により、エルシニア・エンテロコリチカ等の細菌によるエンドトキシンショック⁸⁾ 等があらわれることがあるので、観察を十分に行い、症状があらわれた場合には輸血を中止し、適切な処置を行うこと。
- ***(7) 現在までに本剤の使用により変異型クロイツフェルト・ヤコブ病(vCJD) 等が伝播したとの報告はない。しかしながら、理論的なvCJD等の伝播のリスクを完全には排除できないので、使用の際には患者への説明を十分に行い、治療上の必要性を十分検討の上使用すること。
- ***(8) 血液バッグの可塑剤(フタル酸ジ-2-エチルヘキシル:DEHP)が輸血用血液中に溶出し、保存に伴い増加することが確認されているが、溶出したDEHPにより直接的健康被害が発生したとの報告は現在までない。

3. 副作用及び感染症

本剤の使用により、同種免疫による赤血球、白血球、血小板、血漿蛋白等に対する抗体が産生され、溶血、ショック、過敏症等の免疫学的副作用があらわれることがある。

**また、本剤は、問診等の検診により健康状態を確認した国内の献血者から採血し、梅毒トレポネーマ、B型肝炎ウイルス(HBV)、C型肝炎ウイルス(HCV)、ヒト免疫不全ウイルス(HIV-1及びHIV-2)、ヒトTリンパ球�性ウイルス1型(HTLV-1)及びヒトバルボウイルスB19についての血清学的検査、肝機能(ALT(GPT))検査、HBV-DNA、HCV-RNA及びHIV-RNAについての核酸増幅検査に適合した献血血液を原料としている。しかし、このような措置によぎても、これら及びその他血液を介するウイルス、細菌、原虫等に感染することがある。なお、以下の副作用及び感染症については、本剤もしくは他の輸血用血液の報告をもとに記載した。

1) 重大な副作用及び感染症

- (1) GVHD: 本剤の輸血1~2週間後に発熱、紅斑が出現し、引き続き下痢、肝機能障害、顆粒球減少症等を伴うGVHDによる死亡例がまれに(0.1%未満)報告されている^{2,3)}。GVHD発症の危険性が高いと判断される患者に輸血する場合は、あらかじめ本剤に15~50Gyの放射線を照射すること⁴⁾。
- (2) ショック、アナフィラキシー(様)反応: まれに(0.1%未満)ショック、チアノーゼ、皮膚潮紅、血管浮腫、喘鳴等のアナフィラキシー(様)反応⁹⁾があらわれることがある。(初期症状は全身違和感、皮膚潮紅、腹痛、頻脈等で、アナフィラキシー(様)反応の多くは輸血開始後10分以内に発現する。)これらの症状があらわれた場合には直ちに輸血を中止し、適切な処置を行うこと。また、輸血に際しては、ショック発現時に救急処置のとれる準備をあらかじめしておくこと。
- ***(3) 感染症: まれに(0.1%未満)B型、C型等の肝炎ウイルス¹⁰⁾に感染することがある。輸血後2週以降6ヵ月の間、肝炎ウイルスマーカーや肝機能の検査を行い、患者の経過観察を行うこと。
また、まれに(0.1%未満)HIV-1¹¹⁾、HIV-2¹²⁾に感染するがあるので、輸血後2ヵ月頃にこれらの抗体検査を行い、患者の経過観察を行うこと。
また、HTLV-1¹³⁾、CMV¹⁴⁾、エプスタイン・バーウィルス(EBV)¹⁵⁾、ヒトバルボウイルスB19¹⁶⁾、マラリア原虫¹⁷⁾等に感染することがあり、その他血液を介するウイルス、細菌、原虫等に感染する危険性も否定できない。観察を十分に行い、これらの症状があらわれた場合には適切な処置を行うこと。
- (4) 輸血関連急性肺障害(TRALI:transfusion related acute lung injury)¹⁸⁾: まれに(0.1%未満)急激な肺浮腫、重篤な血中酸素不足、頻脈、低血圧、チアノーゼ等があらわれることがある。これらの症状があらわれた場合には直ちに輸血を中止し、適切な処置を行うこと。
- (5) 輸血後紫斑病(PTP:post transfusion purpura)¹⁹⁾: 輸血後約1週間経過して、まれに(0.1%未満)急激な血小板減少、粘膜出血、血尿等があらわれることがあるので、患者の経過観察を行い、これらの症状があらわれた場合には適切な処置を行うこと。

2) その他の副作用^{20,21)}

- (1) 過敏症：荨麻疹、発疹、発赤、瘙痒感、恶心、嘔吐等があらわれることがある。これらの症状があらわれた場合には輸血を中止し、適切な処置を行うこと。
- *(2) 大量輸血：短時間に大量輸血した場合、まれに（0.1%未満）クエン酸による血中カルシウム濃度の低下による症状（手指のしびれ、嘔気など）、アシドーシス、凝固因子や血小板の減少・希釈に伴う出血傾向、高カリウム血症²²⁾による徐脈、不整脈、心不全、微小凝集塊による肺毛細管の閉塞に伴う肺機能不全²³⁾等の障害等があらわれることがある。輸血開始後は適宜患者の血清pH及び電解質等を測定するとともに、これらの症状があらわれた場合には輸血を中止し、適切な処置を行うこと。（微小凝集塊による副作用防止のためには、必要に応じて微小凝集塊除去用フィルターを使用すること。）
- *(3) 長期輸血：長期間にわたり頻回輸血した場合、まれに（0.1%未満）体内に鉄の沈着症を来たし、鉄過剰症があらわれることがあるので、患者の経過観察を行い、症状があらわれた場合には適切な処置を行うこと。
- ***(4) その他：発熱、悪寒、戦慄、頭痛・胸痛その他の痛み、呼吸困難、痙攣、血圧の上昇又は低下、黄疸、血尿、ヘモグロビン尿、血中カリウム濃度の上昇、血中ビリルビンの上昇、BUN・クレアチニンの上昇、白血球数の変動等があらわれることがある。これらの症状があらわれた場合には輸血を中止する等、適切な処置を行うこと。（白血球抗体の产生予防、又は白血球抗体による発熱、悪寒等の副作用防止のためには、必要に応じて白血球除去フィルターを使用すること。なお、白血球除去フィルター使用時に低血圧発作等が起こることがあるので、十分注意すること。）

4. 高齢者への輸血

一般に高齢者では生理機能が低下しているので、患者の状態を観察しながら慎重に輸血すること。

5. 妊婦、産婦、授乳婦等への輸血

妊娠へのヒトバルボウイルスB19、CMV等の感染によって、胎児への障害がまれに（0.1%未満）報告されているので、妊娠への輸血はその有効性が危険性を上回ると判断される場合にのみ実施すること。

6. 小児等への輸血

腎機能、心機能等の未発達な未熟児、新生児への輸血は患者の状態を観察しながら慎重に行うこと。

7. 過量輸血

本剤の過量輸血により心臓負荷等の循環障害、チアノーゼ、呼吸困難、肺水腫等があらわれることがある。これらの症状があらわれた場合には直ちに輸血を中止し、適切な処置を行うこと。

8. 適用上の注意

- (1) 外観異常：外観上異常を認めた場合は使用しないこと。
- (2) 他の薬剤との混注：本剤と他の薬剤との混注は避けること。
- (3) 本剤の加温：本剤は4~6℃で保存されているが、通常の輸血では加温の必要はない。ただし、急速大量輸血、新生児交換輸血等の場合は、体温の低下や血圧低下、不整脈等があらわれることがあるので本剤の加温が必要である²⁴⁾。その際、37℃を超える加温により蛋白変性及び溶血を起こすことがあるので、温度管理を厳重に行うこと。
- (4) 用時開封等：細菌汚染を避けるため、本剤は使用するまで輸血口を開封しないこと。また、小児等への輸血で全量を使用しなかった場合、本剤の残りを再度保存して使用しないこと。
- (5) 物理的障害による溶血：細い針又は白血球除去フィルター等の使用時に、強い力で加圧・吸引すると溶血することがあるので注意すること。特に吸引時には注意すること。
- (6) 輸血用器具の目詰まり：輸血中は輸血用器具の目詰まりに注意すること。
- (7) 輸血中の患者の観察：輸血中は患者の様子を適宜観察すること。少なくとも輸血開始後約5分間は患者の観察を十分に行い、約15分経過した時点で再度観察すること。

【取扱い上の注意】

1. 過冷による溶血：本剤は、過冷により溶血があるので貯蔵時の温度管理を適正に行うこと。
- *2. 患者との適合性の確認：事務的な過誤による血液型不適合輸血を防ぐために、本剤の受け渡し時、輸血準備時及び輸血実施時にそれぞれ、患者名、血液型、血液製剤製造番号、有効期限、交差適合試験の検査結果などについて、交差適合試験票の記載事項と輸血用血液バッグの本体及び添付伝票とを照合し、該当患者に適合しているものであることを複数の人で確認すること。

**3. 記録の保存：本剤は特定生物由来製品に該当することから、本剤を使用した場合はその名称（販売名）、製造番号、使用年月日、患者の氏名・住所等を記録し、20年間保存すること。

【包 裝】

本剤は、その一部を試験用血液として付属する。

人全血液CPD「日赤」： 228mL 1袋

人全血液CPD「日赤」： 456mL 1袋

【主要文献及び資料請求先】

*文献・資料

- 1) 血液製剤の使用指針及び輸血療法の実施に関する指針について（平成11年6月10日 医薬発第715号厚生省医薬安全局長通知）
- 2) 高橋幸喜,他：日赤研究班による輸血後GVHDの全国アンケート結果。日本輸血学会雑誌, 40 : 528-531, 1994.
- 3) 田所憲治,他：DNA多型解析からみた診断。日本輸血学会雑誌, 40 : 535-538, 1994.
- 4) 輸血によるGVHD予防のための血液に対する放射線照射ガイドラインIV（平成11年1月1日 日本輸血学会「輸血後GVHD対策小委員会」報告）
- 5) 血液製剤保管管理マニュアル（平成5年9月16日 厚生省薬務局委託事業(財)血液製剤調査機構血液製剤保管管理マニュアル作成小委員会）
- 6) 田所憲治：安全な輸血に関する最近の問題点—医薬情報部への報告から—。日本輸血学会雑誌, 41 : 478-481, 1995.
- 7) 菊地秀：輸血後感染症に関する研究。厚生省血液研究事業「平成9年度研究報告集」, pp75-79, 平成10年3月。
- 8) CDC : Red blood cell transfusions contaminated with *Yersinia enterocolitica*—United States, 1991-1996, and initiation of a national study to detect bacteria-associated transfusion reactions. MMWR, 46 : 553-555, 1997.
- 9) 谷洋,他：アナフィラキシー様ショック4例に関する一考察—循環器合併症を中心として—。麻酔, 40 : 1856-1861, 1991.
- 10) 片山透：肝炎ウイルス。治療学, 31 : 569-573, 1997.
- 11) CDC : The HIV/AIDS epidemic : the first 10 years. MMWR, 40 : 357-369, 1991.
- 12) Dufoort G, et al : No clinical signs 14 years after HIV-2 transmission via blood transfusion. Lancet, ii : 510, 1988.
- 13) Inaba S, et al : Prevention of transmission of human T-lymphotropic virus type I (HTLV-1) through transfusion, by donor screening with antibody to the virus. Transfusion, 29 : 7-11, 1989.
- 14) Galea G, et al : The incidence and consequences of cytomegalovirus transmission via blood transfusion to low birth weight, premature infants in North East Scotland. Vox Sang, 62 : 200-207, 1992.
- 15) Breinig MK, et al : Epstein-Barr virus, cytomegalovirus, and other viral infections in children after liver transplantation. J Infect Dis, 156 : 273-279, 1987.
- 16) Zanella A, et al : Transfusion-transmitted human parvovirus B19 infection in a thalassemic patient. Transfusion, 35 : 769-772, 1995.
- 17) 犀野繁之,他：日本における輸血マラリア—血小板輸血により感染したと考えられる熱帯熱マラリア1症例を中心に—。日本熱帯医学雑誌, 22 : 193-198, 1994.
- 18) Ramanathan RK, et al : Transfusion-related acute lung injury following random donor platelet transfusion. Vox Sang, 73 : 43-45, 1997.
- 19) Shulman NR, et al : Immunoreactions involving platelets. V. Post-transfusion purpura due to a complement-fixing antibody against a genetically controlled platelet antigen. A proposed mechanism for thrombocytopenia and its relevance in "autoimmunity". J Clin Invest, 40 : 1597-1620, 1961.
- 20) Brittingham TE, et al : Febrile transfusion reactions caused by sensitivity to donor leukocytes and platelets. JAMA, 165 : 819-825, 1957.
- 21) Kevy SV, et al : Febrile, nonhemolytic transfusion reactions and the limited role of leukoagglutinins in their etiology. Transfusion, 2 : 7-16, 1962.
- 22) Linko K, et al : Hyperpotassemia during massive blood transfusions. Acta Anaesthesiol Scand, 28 : 220-221, 1984.
- 23) Moseley RV, et al : Death associated with multiple pulmonary emboli soon after battle injury. Ann Surg, 171 : 336-346, 1970.
- 24) AABB : Blood transfusion therapy : A physician's handbook 7th ed, p80, 2002.

文献・資料請求先

日本赤十字社中央血液センター 医薬情報部

〒105-0011 東京都港区芝公園二丁目4番1号 秀和芝パークビルB館14階

TEL 03-5733-8226

FAX 03-5733-8235

製造元

日本赤十字社

東京都港区芝大門一丁目1番3号

LETTERS

Vox Sanguinis

Receptor-mediated haemagglutination screening and reduction in the viral load of parvovirus B19 DNA in immunopurified Factor VIII concentrate (Cross Eight M®)

Y. Takeda¹, A. Wakisaka¹, K. Noguchi¹, T. Murozuka¹, Y. Katsabayashi¹, S. Matsumoto¹, T. Tomono¹ & K. Nishioka²

¹The Japanese Red Cross Plasma Fractionation Center, Chitose, Hokkaido, Japan

²The Japanese Red Cross Society, Tokyo, Japan

Human parvovirus B19 (B19) causes erythema infectiosum in childhood. In patients with haemolytic anaemia, it occasionally causes a transient aplastic crisis. It can harm immunocompromised patients, and cause fetal death in pregnant women. Plasma collected from regular blood donors and pooled for fractionation usually contains B19 DNA. B19 infection via blood products prepared from such contaminated plasma is a serious problem. B19 is difficult to inactivate during the preparation of blood fractions as it is a non-enveloped virus and relatively resistant to heat and solvent/detergent. Although nanofiltration with a pore size of less than 15 nm removes B19 from some blood products, so far it has been difficult to work with such a small pore size for filtration of most plasma derivatives. To minimize the risk of transmission of B19, it is important to screen out blood containing B19 and to develop effective B19 elimination methods in manufacturing.

In 1998, the Japanese Red Cross (JRC) began nationwide screening of all donated blood units for B19 by using receptor-mediated haemagglutination (RHA). (This had already been implemented in 1997 on a trial basis.) As the P-antigen on human erythrocyte membranes is a receptor for B19 [1], the presence of B19 can be determined by agglutination of glutaraldehyde-treated human erythrocytes [2]. RHA is simple and easy to implement in conventional viral screening, with a sensitivity of $\approx 10^5$ copies/ml. All voluntarily donated blood units at each blood centre were screened by RHA using a method described previously [2], and RHA-positive units were excluded from the source plasma for fractionation.

We measured the amount of B19 DNA using the polymerase chain reaction (PCR). Briefly, DNA was extracted from 100 µl of plasma by phenol-chloroform extraction after treatment with proteinase K and sodium dodecyl sulphate (SDS). DNA was amplified by nested PCR using primer, as described by Shade *et al.* [3]. Test samples were serially diluted 10-fold and the final dilution that was positive by PCR was used as the virus titre (PCR unit/ml). For example, 3 PCR units/ml means

that the PCR is positive when a 100-µl sample at a 1 : 100 dilution is tested and negative when a 100-µl sample at a 1 : 1000 dilution is tested. Because the 95% cut-off value of our PCR against the World Health Organization (WHO) International Standard (National Institute for Biological Standards and Control [NIBSC], UK code 99/800) is $10^{6.64}$ dilution, 1 ($= 10^0$) PCR unit/ml corresponds to 38 IU/ml.

RHA screening for B19, and subsequent exclusion of B19-positive units, markedly reduced the viral load in the source plasma. The difference in plasma viral load before and after implementation of RHA was statistically significant ($P < 0.001$). Figure 1 shows the amounts of B19 DNA in the batch of source plasma. Each batch of source plasma contained 1500 l of pooled plasma from $\approx 10\,000$ non-remunerated voluntary donors. In 112 batches of source plasma in 1996, before RHA screening had been introduced, the mode B19 titre was 10^8 PCR units/ml, and 55% of batches were contaminated with more than 10^6 PCR units/ml of B19.

By contrast, after we implemented screening in 1998, the mode B19 titre decreased to 10^2 PCR units/ml. No detectable B19 was found in 18 batches (5%), and 49% of the batches had fewer than 10^2 PCR units/ml. In 1999, no detectable B19 was found in 16% of batches, and 69% had fewer than 10^2 PCR units/ml. Nonetheless, six batches (2.2%) still contained at least 10^6 PCR units/ml [4].

To reduce the B19 viral content of the final Factor VIII product (Cross Eight M®; JRC) from lot No. 2M181 (prepared June 19, 1997) to 2M209 (prepared March 16, 1998), we first introduced nanofiltration using Planova 35N (Asahikasei Corp., Tokyo, Japan). The B19 DNA content of the final Factor VIII product was reduced significantly by this procedure, but was still present in 26 out of 29 lots, as shown in Fig. 2. After implementation of RHA screening for all potential donors of source plasma, B19 DNA was found in two out of 12 lots prepared between March 1998 and June 1998. After that time, B19 DNA could not be detected in any of the final products of 51 lots of Factor VIII prepared from RHA-screened plasma. Even after dissolving the Factor VIII specimen in only 1 ml of water instead of in the prescribed 10 ml for PCR (i.e. a 10-fold concentrated solution), B19 DNA was not detected in any of 36 lots. We then analysed log-reduction rates by monoclonal immunoabsorption and passage through a cation-exchange column. The log-reduction rates were estimated as 4.9 and 1.9 respectively, giving a combined total of 6.8. Therefore, the residual viral load in RHA-screened source plasma could be effectively removed during preparation of Factor VIII. Nucleic acid amplification testing (NAT) of B19 might be considered for

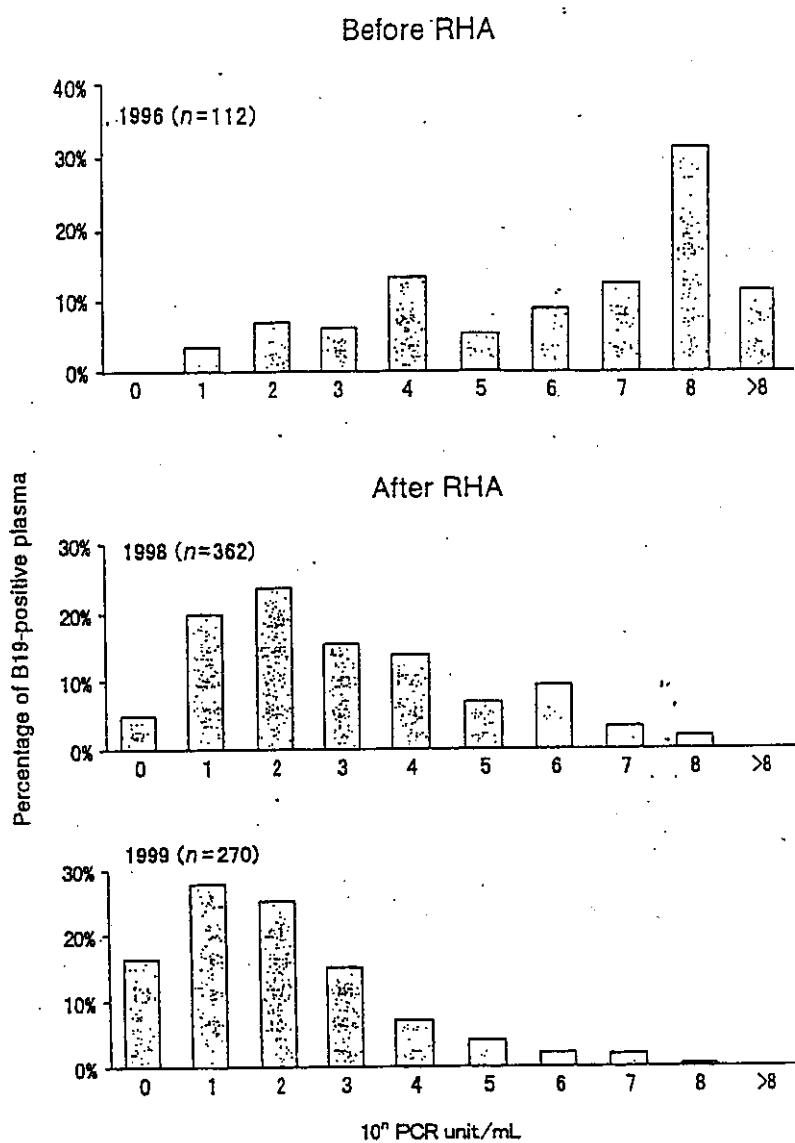


Fig. 1 Parvovirus B19 levels in the pooled source plasma for fractionation.

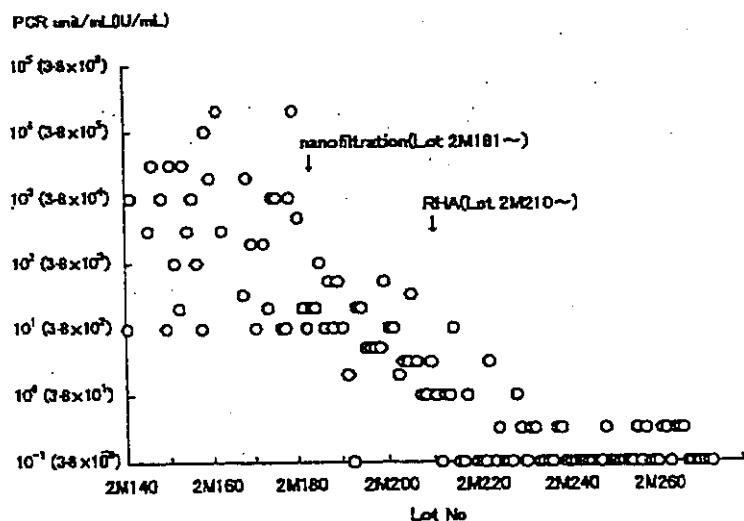


Fig. 2 Levels of parvovirus B19 DNA in Factor VIII concentrate (Cross Eight M⁰).

future reduction of the viral load in source plasma. However, RHA screening for B19 is still required to avoid cross-contamination or carry-over of the virus prior to NAT testing.

We conclude that RHA screening of individual blood donor specimens is a simple and effective procedure for eliminating high-titre B19 virus from source plasma for fractionation, as well as from blood components for transfusion.

Acknowledgements

We are grateful to Koji Sotoyama, Naraki Kimura, Masako Shimabayashi and Motonaka Aoki for their skilful assistance.

References

- 1 Brown KE, Anderson SM, Young MS: Erythrocyte P antigen: receptor for B19 parvovirus. *Science* 1993; 262:114-117
- 2 Wakamatsu C, Takakura F, Kojima E, Kiriyama Y, Goto N,

Matsumoto K, Oyama M, Sato H, Okochi K, Maeda Y: Screening of blood donors for human parvovirus B19 and characterization of the results. *Vox Sang* 1999; 76:14-21

- 3 Shade RO, Blundell MC, Contmire SF, Tattersall P, Astell CR: Nucleotide sequence and genome organization of human parvovirus B19 isolated from the serum of a child during aplastic crisis. *J Virol* 1986; 58:921-936
- 4 Sakata H, Ihara H, Sato S, Kato T, Ikeda H, Sekiguchi S: Efficiency of donor screening for human parvovirus B19 by receptor-mediated hemagglutination assay method. *Vox Sang* 1999; 77:197-203

Tsugikazu Tomono, PhD

Vice Director

Japanese Red Cross Plasma Fractionation Center

1007-31 Izumisawa

Chitose 066-8610

Japan

E-mail: tomono@pfc.jrc.or.jp

原 著

献血血液の RHA 検査による第 VIII 因子製剤（クロスエイト MTM）

原料血漿からのパルボウイルス B19 除去効果

武田 芳於	阿部 生馬	青木 玄仲	外山 幸司
木村 成明	下林 雅子	永野 泰子	勝林 祥郎
室塚 剛志	脇坂 明美	伴野 丞計	

日本赤十字社血漿分画センター

(平成13年9月27日受付)

(平成13年11月12日受理)

RHA SCREENING AND REDUCTION OF PARVOVIRUS B19 DNA FROM
FACTOR VIII CONCENTRATE (CROSS EIGHT MTM)

Yoshio Takeda, Ikuma Abe, Motonaka Aoki, Koji Sotoyama, Nariaki Kimura, Masako Shirnabayashi,
 Yasuko Nagano, Yoshiro Katsubayashi, Takashi Murozuka,
 Akemi Wakisaka and Tsugikazu Tomono
 Japanese Red Cross Plasma Fractionation Center

Since September 1997 the Japanese Red Cross has conducted a nationwide complete screening of human parvovirus B19 (B19) for all donated blood units by the receptor-mediated hemagglutination (RHA) method. RHA-positive units were excluded from source plasma for fractionation. The amounts of B19 DNA in pooled plasma and in factor VIII concentrates (Cross Eight M, plasma derived and monoclonal purified) were measured using a PCR method. All 112 batches of pooled plasma tested in 1996, before implementation of RHA screening, were B19 DNA-positive, with 83% of these contaminated with more than 3.8×10^6 IU/ml of B19 DNA. In contrast, after implementing RHA screening, no detectable levels of B19 DNA were observed in 5% (1998), 16% (1999), 21% (2000) and 21% (2001) of batches, and batches contaminated with more than 3.8×10^6 IU/ml of B19 DNA decreased to 18% (2001). B19 DNA content in the final products of factor VIII concentrate were reduced significantly when RHA-screened source plasma were used. Since September 1998, B19 DNA has not been detected in any of 78 lots of final products. Furthermore, no B19 DNA could be detected in any of 63 lots even in 1 : 10 concentrated solution. RHA screening for B19 has markedly reduced the viral load in source plasma for fractionation in Japan.

Key words : Human parvovirus B19, Donor screening, Receptor-mediated hemagglutination (RHA), Source plasma for fractionation, Plasma-derived factor VIII concentrate

はじめに

ヒトパルボウイルス B19 (以下 B19 と略す) は伝染性紅斑の原因ウイルスであり、健常人で免疫抗体を持たない場合、一般的には一過性の風邪様症状を呈するのみであるが、慢性溶血性貧血や免

疫不全患者では時に重篤な急性赤芽球病を引き起こすことがある。また免疫抗体を有さない女性の妊娠時には流産に至ったり、その児には胎児水腫を起こすことがあり、子宮内死亡胎児の 15% が B19 DNA 陽性であったとの報告がある¹⁾。

B19はエンベロープを持たない直径18~26nmの小型ウイルスで、加熱(60°C30分)、酸(pH3)、クロロホルム、有機溶剤/界面活性剤処理に抵抗する⁹。第VIII因子製剤ではウイルス除去膜によるB19の効果的なウイルス除去がなされているが、多くの血漿分画製剤には孔径の小さな膜の導入が難しい。

製造工程中でのB19除去が困難であることから、原料血漿へのB19負荷を減らすことを目的に、赤十字血液センターでは1997年よりすべての献血血液についてReceptor Mediated Hemagglutination (RHA)検査法によるB19スクリーニング検査を実施している。我々はRHA検査導入前後の第VIII因子製剤用原料血漿プールと第VIII因子製剤のB19DNA量を測定しその効果について評価したので報告する。

材料と方法

1. 第VIII因子製剤の原料血漿

血漿分画製剤の原料となる献血血液は、血液センターにおける問診、血清学的検査(HBs抗原、抗HBe抗体、抗HIV-1/2抗体、抗HCV抗体、抗HTLV-1抗体、B19、ALT、梅毒)、NATセンターにおけるプール検体NAT(HBV、HIV-1、HCV、1999年より)陰性のものであり、更に原料血漿については6ヶ月間の貯留保管を経て安全が確認された血漿だけが製造に供される。

日本赤十字社血漿分画センターでは貯留保管を終えた血漿を、約5,000人から10,000人分混合してプール血漿とする。このプール血漿から第VIII因子製剤の中間原料であるクリオプレシピートと、人血清アルブミンの原料となる上清(脱クリオ血漿)を分離する。本報告ではRHA検査導入以前の献血血液で製造したプール血漿112バッチ(1996年)およびRHA検査済み献血血液で製造した1011バッチ(1998年1月から2001年7月に製造、献血血液約700万人分に相当)についてB19DNAを定量して比較した。

2. 第VIII因子製剤

日本赤十字社の第VIII因子製剤クロスエイトMについて調べた。その製造工程概要は次のとおりである。すなわち1ロットのクロスエイトM

の製造にはプール血漿より得られたクリオプレシピート数バッチ分(約8万人分の血漿)が使用される。クリオプレシピートの溶解液を有機溶剤/界面活性剤で処理し、イムノアフィニティクロマトグラフィーで第VIII因子を精製し、不純物を除去する。次に孔径35nmのウイルス除去膜でろ過し、イオン交換クロマトグラフィーで更に精製する。原料血漿にウイルスが混入していればこれらの工程で不活化/除去される。その後充填、凍結乾燥して製品となる。

ウイルス除去膜はLot 2M181(1997年6月製造)から製造工程に導入した。Lot 2M210(1998年3月製造)からRHA検査済みの原料血漿を製造に使用した。

3. RHA 検査法

RHA検査法はB19が血液型P抗原をレセプターとする¹⁰ことを利用した検査法で、グルタルアルデヒドで固定したP抗原陽性のヒトO型赤血球を、pH 5.0~5.8で血清と反応させ、B19があればP抗原と結合して血球凝集反応を呈する¹¹。日本赤十字社の血液センターではオリンパス社製全自動凝集反応検査装置PK7200を使用して1997年9月よりすべての献血血液についてRHAスクリーニング検査を開始した。

4. NATによるB19DNAの定量

検体100μlをPK/SDS処理後Phenol/Chloroformで抽出し、その全量をNested PCR法でVP1領域を増幅した¹²。増幅産物を電気泳動後、Ethidium Bromide染色し、バンドを認めたものを陽性とした。定量法は限界希釈法を用い、抽出物の再溶解液を10倍階段希釈して増幅し、陽性となる最大希釈倍率を求めた。NATの検出感度は国際標準品(WHO International Standard for Parvovirus B19 DNA NAT Assays, NIBSC Code 99/800, 5×10⁶ International Unit/vial)を使用して測定し、95%検出限界は381U/mlであった。

クロスエイトMは通常注射用水10mlで再溶解するが、注射用水1mlで再溶解することで簡便に1:10に濃縮した試料を調製してB19DNA定量を行った。

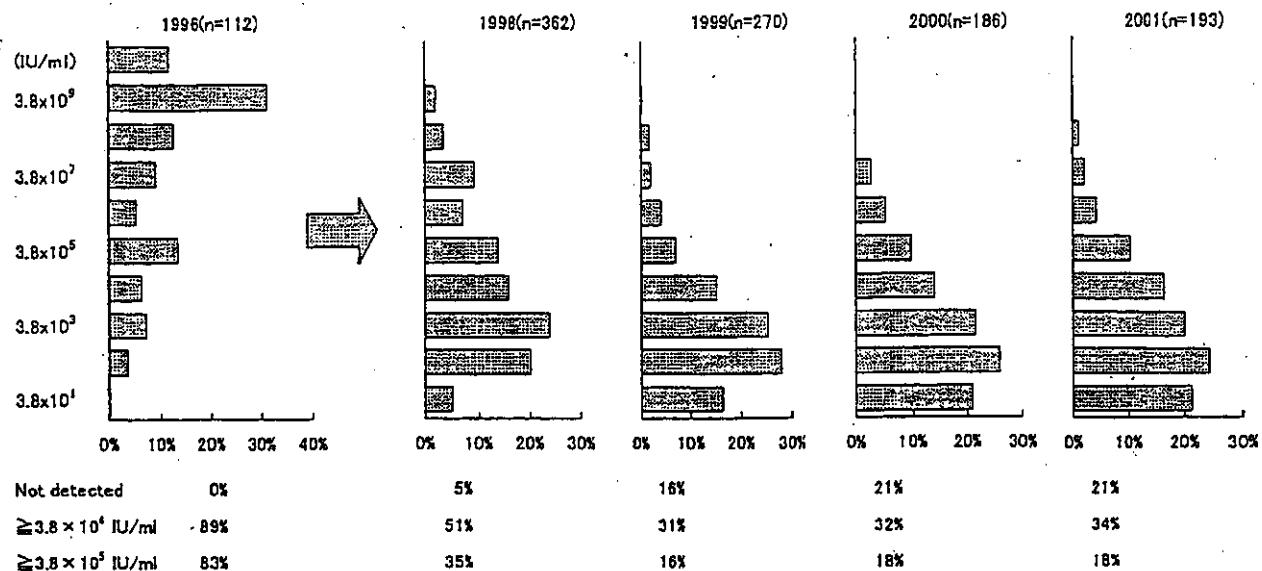


図 1 Levels of human parvovirus B19 DNA in pooled plasma for fractionation. Data for 1996 show batches of plasma pools without RHA screening. While batches thereafter were screened.

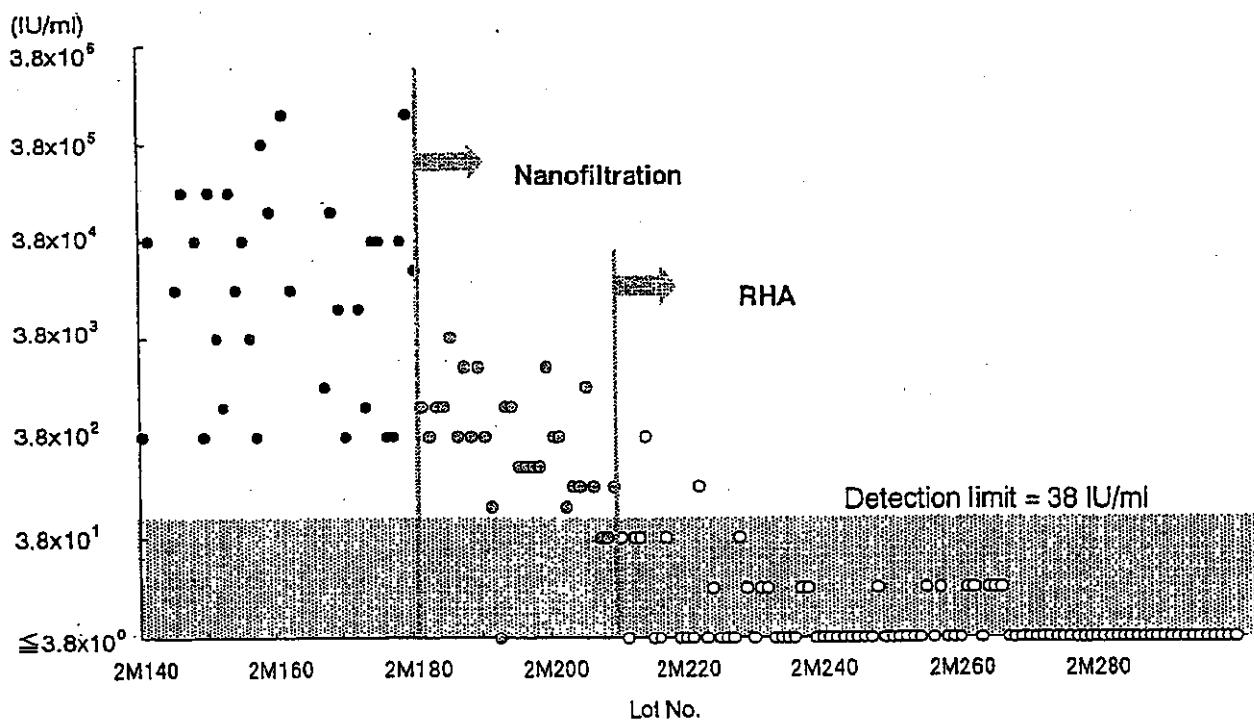


図 2 Human parvovirus B19 DNA in plasma-derived monoclonal purified Factor VIII concentrate (Cross Eight M).

Circles in the bottom shaded area show that parvovirus B19 DNA levels in the final products below the PCR detection limit. Circles on the horizontal axis show that even parvovirus B19 DNA levels in the concentrated solution of final products (1 : 10) were below the PCR detection limit.

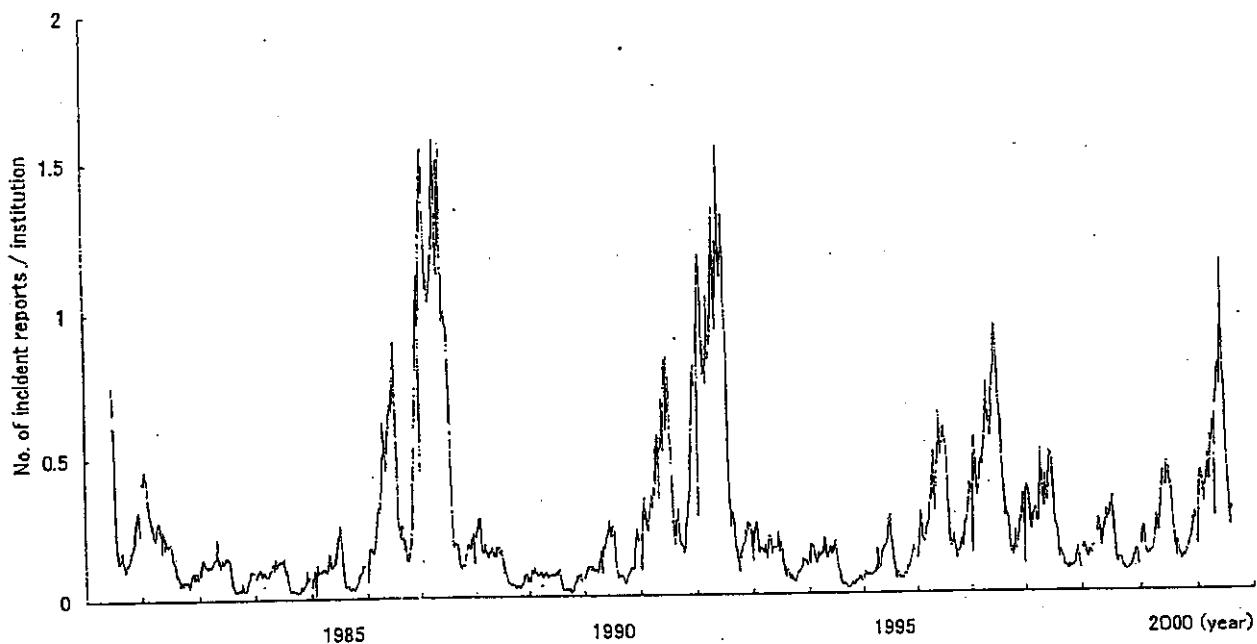


図 3 Weekly incident rates of erythema infectiosum at various fixed observation sites. Infectious Diseases Weekly Report Japan (National Institute of Infectious Diseases, Infectious Disease Surveillance Center).

結 果

プール血漿の B19 DNA 量を測定した結果を図 1 に示した。RHA 検査以前の 1996 年に製造したプール血漿は、すべて B19 DNA 陽性で、 3.8×10^5 IU/ml 以上のものが全体の 83% を占めていた。RHA 検査導入後からプール血漿中の B19 DNA 量は減少し、1998 年には 5% であった検出限界以下のプール血漿が 2000 年には 21% に増加した。反対に 3.8×10^5 IU/ml 以上のプール血漿は 1998 年には 35% あったが、2000 年には 18% まで減少した。献血血液に RHA 検査を導入することで、原料血漿中の B19 DNA 量が減少した。

日本赤十字社の第 VIII 因子製剤、クロスエイト M の製品中の B19 DNA 定量結果を図 2 に示した。製造工程にウイルス除去膜を加えた Lot 2M 181 以降で、製品中の B19 DNA 量が減少している。それでも RHA 検査導入前は製品の 90% が B19 DNA 陽性であったが、RHA 検査済みの原料を用いた Lot 2M210 からは、製品中の B19 DNA 量は更に減少した。1998 年 9 月以降に製造した 78 ロットの製品で検出限界以下となり、そのうちの 63 ロットは検体を 1:10 に濃縮しても B19 DNA

を検出しなかった。

考 察

日本の献血者における B19 陽性率は推定 0.6~0.8% と報告されている¹⁰⁾。感染症サーベイランスの報告によれば 1987 年と 1992 年に伝染性紅斑の大流行があり、1997 年には弱い流行があった(図 3)。今回検査した 1998~2001 年は間歇期に相当し、必ずしも流行期に反映できない面もあるが、献血血液について RHA 検査で B19 抗原をスクリーニングすることによって、血漿分画製剤の原料血漿の B19 DNA を著しく減少させることができた。

一方 RHA 検査はその原理上 3~5 日間のウイルス血症期には有効だが、それに続いて B19 抗体の産生が始まると(抗原抗体複合体期) B19 の receptor である P 抗原と抗体が競合し、RHA 反応は著しく阻害される。即ちこの期間に献血された血液は RHA 検査では検出することができない。しかしながら今回測定されたプール血漿の B19 DNA 濃度を見ると、必ずしも抗原抗体複合期に献血された血液が RHA 検査を通り抜け、プールされたことが原因と言うことはできない。例えば

2001年を例に見ると、 10^5 IU/ml以上のB19DNAを含むプール血漿が193バッチ中14バッチあつた。ウイルス血症期におけるウイルス量は $10^{4\sim 13}$ copies/mlであるのに対し、抗原抗体複合体期のウイルス量は $10^{5\sim 6}$ copies/ml以下と遙かに少なく^{5,6)}、B19DNA濃度の高いこの14バッチについては抗原抗体複合物期に献血された血液が多数プールされたとするよりは、少数(少なくとも14ユニット)のウイルス血症期のものが入ったためと思われる。すなわちウイルス血症期といえどもRHA検査で陰性とされる場合があり、精度管理と共にこの検査漏れを無くすことがRHA検査の今後の課題である。

現在各国でB19スクリーニングに対する取り組みが行われている。アメリカではFDAから血漿分画製剤に使われるプール血漿のB19DNA量を 10^4 geq/ml以下にするよう見解が示された(CBER(FDA):第64回血液製剤諮問委員会(9/16/99)議事録, p144-222)。また、欧米の血漿分画製剤企業の集まりであるPPTA(Plasma Protein Therapeutics Association)は自主的に、2002年6月以降にプール血漿のB19DNA量を 10^5 IU/ml以下にする目標を立てている(Announce, "PPTA Voluntary Standard Parvovirus B19", March 2001. www.pptaglobal.org/safety/index.htm)。

このような世界的な血漿分画製剤原料血液のB19低減化の流れにあっては、先述したRHA検査の課題が解決できないときには、日本もNATによるB19スクリーニングを考慮する必要がある。NATスクリーニングに関しては、すでに日本赤十字社が世界に先駆けて、血漿分画製剤用原料を含むすべての献血血液に対してHBV, HIV-1, HCVについて実施し、ノウハウを蓄積している。NATスクリーニングを血清学的検査と組み合わせることで、無用な検査や検体汚染を防ぎ、効率性を高めていることもその一つである。B19の場

合その陽性率の高さと、ウイルス血症におけるウイルス量の多さ^{7,8)}がNATスクリーニングの障害になるが、RHA検査はその事前スクリーニングとして有効である。

本報告は日本赤十字社血液事業部、日本赤十字社中央血液センター、北海道、大阪府、福岡県各赤十字血液センターのご指導のもとに実施した検査に基づくものです。本論文の要旨は第49回日本輸血学会総会において報告しました。

文 献

- 1) Tolvstenstam T., et al. : Frequency of human Parvovirus B19 infection in intrauterine fetal death. *Lancet*, 357 : 1494-1497, 2001.
- 2) 松永泰子：ヒトバルボウイルスB19感染と血液疾患. *immunohaematology*, 11(1) : 9-13, 1989.
- 3) Brown, K.E., Anderson, S.M. and Young, N.S. : Erythrocyte P antigen : Cellular receptor for B19 parvovirus. *Science*, 262 : 114-117, 1993.
- 4) Sato H., et al. : Screening of blood donors for human Parvovirus B19. *Lancet*, 346 : 1237-1238, 1995.
- 5) 佐藤博行：最近話題の輸血後感染症、ヒトバルボウイルスB19とその感染症について. *日本輸血学会誌*, 42(3) : 74-82, 1996.
- 6) Shade, R.O., Blundell, M.C., Contmire, S.F., et al. : Nucleotide sequence and genome organization of human parvovirus B19 isolated from the serum of a child during aplastic crisis. *J. Virol.*, 58(3) : 921-936, 1986.
- 7) Yoto, Y., Kudoh, T., Haseyama, K., et al. : Incidence of human parvovirus B19 DNA detection in blood donors. *Br. J. Hematol.*, 91 : 1017-1018, 1995.
- 8) 佐藤進一郎, 他: Receptor-mediated hemagglutination (RHA)によるヒトバルボウイルスB19抗原スクリーニングの評価検討. *日本輸血学会誌*, 42(5) : 231-232, 1996.
- 9) 佐藤博行：編集者への手紙に対するコメント. *日本輸血学会誌*, 42(6) : 299-300, 1996.
- 10) 布上 薫：ヒトバルボウイルス感染の臨床と疫学. *ウイルス*, 37(2) : 159-168, 1987.