

なお、専門課程Ⅰの内容については、「保健所長の職務の在り方検討会報告書」（平成16年3月31日）等の検討を踏まえ、通年（遠隔教育の活用等を含む。）の受講を前提とした抜本的見直し等の検討が求められている。

⑧専門能力の向上・学位の授与等

公衆衛生医師の資質向上のため、医育機関は公衆衛生学修士コース等をより受講しやすくし、学位の授与をより広範に行っていく必要がある。また、医育機関のみならず国立感染症研究所の現地疫学専門家養成コース(FETP-J)や、国立保健医療科学院の専門課程Ⅰの充実等による学位の授与拡大も重要な課題である。

一方、地方公共団体等においても、学位の取得等を研修計画へ位置づけ、公衆衛生医師がこうした上級コースを受講できる環境を積極的に整える方法がある。

これらを実現していくためには、医育機関の理解と協力体制、勤務しながら取得できるシステムの確立（通信、休日、夜間等）及び取得した学位に対する処遇、例えば昇任等につなげることも考えられる視点である。

また、公衆衛生専門医制度の導入により公衆衛生医師としての資質を担保することについての検討の必要性も指摘されているところである。ただし、この課題については、国立保健医療科学院の専門課程または公衆衛生学修士等との関係の整理が必要である。

⑨専門能力の向上・学位の授与等自己研鑽に対する職務専念義務の免除等の服務上の規定の工夫

研修、研究、留学、学位取得等により、公衆衛生医師の能力を向上させることについては、地域の健康危機管理の上で極めて重要な課題である。このため、研修、研究、留学、学位取得等に関して、職務専念義務に関する服務上の規定を除外する制度が必要である。また、整備されていない地方公共団体は、速やかにこうした専門能力の向上に向けた自己研鑽に対して職務専念義務免除規定を導入する必要がある。

この実現のため、他職種との整合性についても整理し、職員が長期研修に参加できるように、融通性のある勤務体制の検討が必要である。

公衆衛生医師アンケート調査では、研修・研究は職務専念義務の免除ではなく業務とすること、また留学後には義務年限を設定しても留学機会を設けることが必要であるとの意見があった。

（２）公衆衛生医師の採用・確保

①採用計画の策定による定期的な採用

多くの地方公共団体では、保健所に単独（所長のみ）で公衆衛生医師を配置している。そして、当該医師が退職して欠員となっはじめて、その補充のために医師

の公募を始める例が散見される。

健康危機管理を充実させるためには、若手のうちから経験を通じ業務に必要な様々な知識技能を身に付けさせる等、適切な公衆衛生医師として養成していくことが求められている。このため、年齢構成を考慮した計画的な採用が必要である。現状においては、マンパワーの不足が研修機会を奪うことにもつながっており、適切な公衆衛生医師の育成の障害となっている。医師の複数配置と併せて検討する必要がある。

また、公立病院の医師を、本人の希望や資質と無関係に保健所長として配置しているという実態があることが検討会で指摘されており、公衆衛生医師として採用する際には、充分にその適性を確認し、資質の向上に努める必要がある。

②募集方法の工夫

公衆衛生医師募集の際、広報等による募集を実施している地方公共団体も多いが、その大部分が、雑誌、公報等の一過性の情報であり、その後も継続して随時閲覧できない場合がある。ホームページや雑誌、新聞、広報等による募集は定期的を実施し、内容は募集人数、業務内容、給与、役職、研修実施状況、職員からのメッセージ等を掲載し、特にホームページでは募集期間が終了した後も掲載し、随時閲覧できるようにすることが望ましい。

実現のためには、公立病院等からの異動や、関係機関への照会による確保のみでなく、定期的な公募を実施する必要がある。

③地方公共団体間等での人事交流

都道府県型保健所と保健所政令市型保健所の間、地方公共団体と国の間、地方公共団体と関係機関の間で人事交流することで、それぞれの地域の特性に応じた経験が積めるようになる他、1つのポストに長期に渡って就くことなく、地域の人口規模や資源が異なる新しい地域で働くことも可能となる。また、地方公共団体にとっても、公衆衛生医師の年齢構成や育成にあたっての課題を補い合うことも可能である。

実現のためには、団体間の処遇の差について調整、医師複数配置、人事交流のためのシステム構築が必要であり、国の積極的な関与が望まれる。

④奨学金制度

学生や臨床医に対し、公衆衛生医師となることを条件とした奨学金の貸与により、経済的なインセンティブによる公衆衛生医師の育成・確保を行う方法がある。

実現のためには、国立保健医療科学院及びその他の医育機関等に進学する際に既存の奨学金制度の利用できる可能性について（医科大学（医学部）卒前時の利用の可能性を含む。）調査・検討を行うことが必要であるが、予算の確保、人事担当部局の理解等の問題がある。公衆衛生医師への調査から、制度としての疑問が挙げら

れた。

⑤公衆衛生医師確保推進登録事業の活用

平成16年6月より厚生労働省健康局総務課公衆衛生医師確保推進室によって開始されている「公衆衛生医師確保推進登録事業」は、公衆衛生医師の確保を推進するために保健所等において公衆衛生に従事することを希望する医師と、公衆衛生医師を必要としている地方公共団体に対して情報提供を行うものである。(資料4参照)

平成16年1月7日現在で、地方公共団体16団体、希望医師18名が登録している。今後、地方公共団体及び医師が本事業を有効に活用することが望まれる。(資料4参照)

(3) 公衆衛生医師の職務に関する普及啓発

①教育プログラムの工夫

医育機関にて実施されている公衆衛生学の講義について、行政機関に勤務している公衆衛生医師が講義することにより、当該公衆衛生医師をロールモデルとして印象づけるとともに、学生に対して公衆衛生医師への関心を引き出すことが可能となる場合がある。これにより、医学教育の中で、医師が担うべき公衆衛生における役割を認識させるナビゲーターとしての役割を果たすことが期待される。

更に、入学後早期に公衆衛生の向上の重要性や、公衆衛生医師の役割について理解を高めることで、将来の選択肢のひとつとしての認知度を高めることになる。

一方、保健所実習は現在も多くの医育機関のカリキュラムに設定されており、多くの学生を受け入れてきた。今後、実習を積極的に受け入れることにより、公衆衛生に関心を持つ、意欲のある学生を早期から育成することが期待される。教育カリキュラムの改善により半年程度の自由な期間を持つ大学が増加しており、その場合、インターンシップのような形式で学生に国及び地方公共団体にて実習することにより、公衆衛生への関心を更に高めることも可能である。

また、公衆衛生医師が自ら企画調整し、指導することにより、学生にとって身近なロールモデルとして印象づけるとともに、進路相談等を随時行うことで、公衆衛生医師となりやすい環境を整備することができる。実習においては、保健所の監視業務や指導業務等の実践的な業務も体験できるようにし、健康危機管理等の重要な分野についても学生が体験できるような教育手法について、全国レベルでの検討が必要である。

公衆衛生医師のアンケート調査では、医師の複数配置、業務として位置づけること、医育機関と連携を強化することが必要であるとの意見が挙げられた。

②医育機関等における進路説明会の活用

大学で学生に対して行われている医局の説明会について、基礎を含めてさまざま

な形で進路の説明会等が行われているが、このような説明会へ衛生学・公衆衛生学教室が積極的に参加して公衆衛生医師の活動について説明する必要がある。更に、地方公共団体に勤務している公衆衛生医師が直接説明会へ赴き、実際の公衆衛生医師の業務や処遇等について説明し、分かり易いイメージを与えると同時に、地方公共団体で実施されている募集について学生に伝えることが重要である。

公衆衛生医師のアンケート調査では、医育機関との連携強化、人事担当部局との課題の共有化、説明会への参加を業務として位置づけること、経験豊富な魅力ある説明が出来る人材を確保すること、具体的な身分・業務内容・収入等についても十分に説明することが必要であるとの意見が挙げられた。

③卒後臨床研修（地域保健・医療研修）の充実

平成16年度より始まった医師臨床研修制度により、保健所は「地域保健・医療」として研修医を受け入れることになり、このことは公衆衛生医師の育成・確保のために極めて重要であることが指摘されている。実際の保健所における体験を積むことで、地域保健について適切な知識を高めるとともに、公衆衛生医師への大きな関心を得る機会として、充実した研修を提供しなければならない。

期間としては少なくとも2週間以上が必要であるが、地域保健研修のためには、本来1か月単位の研修期間が必要であり、可能な限り、保健所では1か月単位の研修を行うことが望ましい。

実現のためには、標準的なテキスト、カリキュラムの作成を今後標準化していく必要があり、また、公衆衛生医師のアンケート調査では、医育機関との連携の強化、マンパワーの確保とともに、医育機関の認識を変えることが必要であるとの意見が挙げられた。

④生涯教育等

結果として行政機関に勤務する医師を増やすことも大事であるが、それ以前に、公衆衛生について理解がある臨床医を育成することも重要である。そのためにも社会人大学院や医師会の生涯教育制度等によって、臨床医を含めた医師全体について、公衆衛生に関する知識及び関心を高める必要がある。

実現のためには、大学院や医師会等の理解協力を得ることが第一条件であるが、公衆衛生認定医や専門医、MPH等の学位・資格等のインセンティブを与えること等の検討が必要である。

⑤ホームページ等の媒体を活用した普及啓発

ア. 各種媒体の積極的な利用

公衆衛生医師の募集については、ホームページ、雑誌、新聞、広報誌、専門誌、学生向け雑誌等、多くの媒体があるが、それぞれの特徴に応じ、対象者を見極めながら積極的に活用するべきである。更に、一般誌へ公衆衛生医師に関する記事を掲

載する等、広く世間に周知することも重要である。

イ. 実際に勤務している医師のモデル（ロールモデル）の紹介

各種媒体を用いて公衆衛生医師募集する際、業務内容や処遇等と併せて、実際に当該地方公共団体に勤務する公衆衛生医師からのメッセージ等を記載することでロールモデルを提示し、これから行政に勤務しようとする医師に対して具体的なイメージを与えることができる。例えば公衆衛生医師の業務内容、役職、モデルとなる複数の公衆衛生医師からのメッセージ等を記載することで、ある程度、自分に置き換えたイメージが可能となる。

ウ. リーフレットの作成・配付

地方公共団体が独自に、公衆衛生医師に関する情報を紹介するためのリーフレットを作成し、状況に応じて配付することは、一部の地方公共団体で実施されており、今後とも実施していくことが望ましい。

エ. ブロック会議の開催

各地方ブロック別で、公衆衛生医師の業務に関する説明会や会議を開催し、公衆衛生医師の業務に関する普及や、情報の共有のための会議を開催することで、より地方の状況を踏まえた環境整備及び連絡調整が速やかに実施できることが望ましい。

7. 公衆衛生医師の育成・確保のための行動計画の策定及び評価

地方公共団体は今回とりまとめられた公衆衛生医師の育成・確保のための方策をもとに、公衆衛生医師の育成・確保の状況を踏まえたうえで、短期、中期、長期に渡って達成目標を設定したロードマップを作成する必要がある。

この方策を実施するにあたって、いくつかの問題点があることは、地方公共団体及び医育機関から指摘されたとおりであるが、その期待される効果が大きいことは、公衆衛生医師のアンケート調査によっても、また、検討会でも示唆されたところである。そこで、国、地方公共団体、医育機関及び関係団体は本方策の実現に向けて積極的に取り組む必要がある。今後、取組状況について評価するにあたって、方策の実施状況や状態について指標を作成し、推移を把握する必要がある。

特に国は、各団体が「6. 公衆衛生医師の育成・確保のための方策」で示した各方策毎に、その実施状況を経時的、具体的にフォローアップしていくことが求められる。

(1) 地方公共団体

本検討会で整理された施策について、実施状況を確認し、実施していない場合には実施に向けた検討を行い、早期実現を目指した計画を策定し、目標の達成状況について毎年評価を行う。現段階においては、50.4%の地方公共団体が実施できると回答している。

将来的にも実施が難しいとしている理由は、「公衆衛生医師は充足しており、現時点で行う必要はない」等であった。

検討会では主に全国でみた取組の進捗状況を把握するため、別紙のチェックシートを作成した。チェックシートに沿って、各方策について進捗状況を確認するとともに、人口 10 万人対公衆衛生医師数、保健所あたりの公衆衛生医師の平均人数等についても指標として評価する必要がある。

(2) 医育機関

本検討会で整理された施策について、実施状況を確認し、実施していない場合には実施に向けた検討を行い、早期実現を目指した計画を策定し、目標の達成状況について毎年評価を行う。特に医育機関では、卒前教育等について対応を行う。現段階では、64.7%の医育機関が実施できると回答している。

将来的にも実施が難しいとしている理由は、「イメージがよく理解できない」等であった。

(3) 関係団体（日本医師会、日本公衆衛生学会）

本検討会で整理された施策について、実施状況を確認し、実施していない場合には実施に向けた検討を行い、早期実現を目指した計画を策定し、目標の達成状況について毎年評価を行う。特に日本医師会及び日本公衆衛生学会では、卒後研修等について対応を図るべきである。

(4) 国、国立保健医療科学院

厚生労働省は、地方公共団体及び関係団体に対して計画策定について協力し、その評価を一括して行う。評価にあたっては、関連施策の一覧表を作成し、実施状況、実現の可能性、実施していない理由を調査し、地方公共団体及び関係団体が自らの進捗状況を客観的に評価できるよう公表する。また、地方公共団体における取組の推進状況をフォローアップし、公表する体制についても検討が必要である。

国立保健医療科学院は、自ら行う公衆衛生医師の研修制度について、実施状況を評価し、地方公共団体等へ情報提供する必要がある。また、地方公共団体及び医育機関における取組の推進のための協力を行うべきである。

8. まとめ

公衆衛生医師の育成・確保のための環境整備として、国、地方公共団体、医育機関及び関係団体は、すでに公衆衛生医師として勤務している者の資質の向上に努めること、熱意のある公衆衛生医師を採用すること、また、採用しやすくなるようにすること、医学生及び臨床医等に対して、公衆衛生医師の職務に関する知識を普及することが求められている。本検討会においては、それぞれについて取り組むべき具体的方策を検討し、別添に示すような基本的枠組みを提示した。

取り組むべき方策について、地方公共団体及び医育機関は、基本的枠組みに記載された取組について十分に検討し、取組として不足している部分について実施すること

が望まれる。また、関係団体及び国は、地方公共団体が円滑に実施できるよう支援することが望まれる。

保健所や検疫所等において公衆衛生医師は必須であり、また、育成の観点からも、年齢構成についてもバランスよく配置されている必要がある。平成16年11月に地域保健法施行令の改正により、保健所長の資格要件に例外規定が設けられたが、原則として保健所長の資格要件は医師であるとされており、また、医師以外の者が所長になった場合でも、医師を必ず配置しなければならないことから、今後とも確保のための一層の努力が必要である。

今後、基本的枠組みに記載された考え方及び方策については、地方公共団体は、国の必要な支援のもと、取組状況について常に評価し、フィードバックに心掛け、別紙チェックシートを活用するとともに、国は取組状況等について把握及び分析する必要があり、また、国としても強い意志を持って取り組むべき事項である。今後、人事交流や計画策定等の公衆衛生医師の育成・確保が推進されるための取組について、地域保健対策の推進に関する基本的な指針等に盛り込むなど、地域保健における仕組みとして反映させていくことが望まれる。