

V 運営主体

1 新船員保険

(1) 保険者

(検討の背景)

- 船員保険法に基づく給付の中には、船員労働の特殊性を踏まえ、ILO条約や船員法において定められている船員独自の給付がある。新船員保険事業の運営主体には、このような船員独自の給付及び職務外疾病部門の給付を、将来的に、安定して提供していくことが求められる。
- 政管健保では、平成20年10月に国から切り離された全国単位の公法人（全国健康保険協会）が保険者として設立され、事業主及び被保険者が保険運営について一定の責任を持つ仕組みが導入される。新船員保険の運営についても、船舶所有者及び被保険者が責任を持って、その任に当たることが求められる。
- 公法人の保険運営に当たっては、全国各地に所在する船員に対し、給付を適切に提供するための体制を確保することが必要である。一方、船員保険の被保険者は約6万3千人（平成17年度現在。政管健保の被保険者は約1,900万人）となっており、このような保険集団の規模に応じた適切なコストによる運営が必要である。
- なお、船員保険の職務上疾病・年金部門及び失業部門による給付の大部分は、労災保険及び雇用保険による給付に相当するものであり、労災保険及び雇用保険への統合後に新船員保険で行う職務上特別給付部門の給付の占める割合は限られている。このため、公法人の業務の多くは、職務外疾病部門となる。

(運営主体の在り方)

運営主体についての論点

○ 新船員保険の運営主体の在り方としては、全国健康保険協会では保険運営を行う場合と、独自の公法人を設ける場合の、2つが考えられる。この場合、以下の問題点について検討する必要がある。

(1) 運営コストについて

- ・ 法人運営のためには一定の事務費が必要であるが、今後、被保険者数が減少する中で、可能な限り法人運営に要する経費を縮減することが求められる。その際、全国健康保険協会を運営主体とすれば、独自の公法人を設ける場合に比べ、間接部門を中心として経費の縮減が可能となるのではないか。
- ・ また、全国健康保険協会では、船員保険の職務外疾病部門と同様の医療保険業務を行っていることから、業務の効率化も期待できるのではないか。
- ・ なお、独自の公法人を設けて本部業務を行いつつ、各支部で行う保険給付等の業務を全国健康保険協会に委託する場合には、保険者業務の実体を有しない法人となることから適当でないのではないか。

(2) 運営方針の決定について

- ・ 独自の公法人を設けた場合には、船員関係者において、保険料率の設定、保健事業の実施内容を決定することができるが、政管健保の場合と異なり、地域（支部）ごとでの保険者努力を反映させる余地は少ないのではないか。
- ・ 全国健康保険協会において新船員保険を運営する場合でも、全国健康保険協会の運営委員会の下に、船員被保険者、船舶所有者及び学識経験者から成る船員評議会が設けられ、保険料率の設定等を実質的に決めることができるのではないか（運営委員会は、新船員保険の保険料率の設定等に際しては、船員評議会の意見を聴かなければならないこととする等。）。

○ 以上のことから、新船員保険事業についても、新船員保険の運営について被保険者及び船舶所有者が保険運営の議事機関に参加する仕組みをとりつつ、事業運営の効率性も踏まえ、同様の医療保険業務を行っている全国健康保険協会において新船員保険の事業を実施することとしてはどうか。

(2) 適用・徴収業務

- 新船員保険及び厚生年金保険が適用される船舶所有者は重なっていることから、事務の効率性や船舶所有者の負担軽減等の観点から、適用及び徴収業務については、年金運営組織において行うことが適当である。

(3) 不服審査

- 現在、船員保険の給付に不服がある場合には、社会保険審査官及び社会保険審査会に審査請求を行うこととされている。一方、労災保険の給付に不服がある場合には、労災保険審査官及び労働保険審査会に審査請求を行うこととされている。
- 今後は、職務上特別給付部門の給付であって労災保険からの給付と併せて上乘せとして支給されるものは、その審査請求は、社会保険審査官及び社会保険審査会に対して行うことが適当である。なお、労災保険からの給付が認められることが給付の前提となることから、労災保険の給付決定の適否については労災保険審査官及び労働保険審査会に対して行うことが適当である。
- 職務上特別給付部門の給付であって、労災保険からの給付を前提とせず独自に給付するものについては、社会保険審査官及び社会保険審査会に審査請求を行うことが適当である。

2 労災保険及び雇用保険に係る地方運輸局の業務

(労働災害の予防と補償の連携の確保)

- 労働基準法や船員法に基づく労働基準に係る船舶所有者の監督業務は、労働災害の予防としての役割も果たしているが、これについては、現行どおり国土交通大臣及び船員労務官が実施することとする。あわせて、労働災害の予防と補償を一体的に行う必要性を考慮し、労働災害の予防を所掌する国土交通省と労働災害の補償を所掌する厚生労働省との間に指導の要請などの連携規定を設けることとする。
- 船員法の適用を受ける船員に関する未払賃金立替払事業については、労災保険統合後は、労働福祉事業における同様の事業の範囲で、船員も対象とするが、未払賃金立替払事業のうち、事実上の倒産の認定、未払賃金の額の確

認等については、現行どおり地方運輸局長が行うこととする。あわせて、事業の適正な運営を確保するため、監督機関からの本来的な使用者責任の追及を所掌する国土交通省と立替払金の支払、不正受給に係る返還命令及び債権管理業務を所掌する厚生労働省との間に、事業の適正化のための措置の要請などの連携規定を設けることとする。

(失業認定業務の実施体制)

- 求職者給付の前提となる失業認定については、現在、地方運輸局及び公共職業安定所が認定機関となっている。これは、船員関連の求職への対応を地方運輸局で行う一方、その他の求職への対応を公共職業安定所で行っていることによるものである。

今後、現行どおり、船員関連の求職活動を希望している場合には、地方運輸局において認定・紹介業務を一元的に行えるようにすることが適当である。なお、現在、地方社会保険事務局及び社会保険事務所が船員保険の被保険者資格の得喪業務を行っているが、今後は、雇用保険の被保険者資格の得喪業務として公共職業安定所が行うことが適当である。

VI 費用負担

1 労災保険の保険料

(事業の種類)

- 労災保険においては、その保険料率を事業の種類ごとに定めている。船員保険の職務上疾病・年金部門を統合した際には、船員労働の特殊性を共有する一つの保険集団として、同じ種類の事業として取り扱い、同一の保険料率を適用することとすべきである。

(償却分の料率)

- 船員保険及び労災保険の財政方式の違いにより、労災保険への統合に伴って移換金の支払いが必要となるが、現在の職務上疾病・年金部門の積立金を充てたとしても賄いきれない分について、その償却に充てるための保険料を別途徴収することとし、そのための償却料率を一律に上乘せすることが適当である。(詳細についてはⅦの2の(1)で後述。)

(統合後の新規加入)

- 今後、船員に係る事業を行う者として労災保険が適用されることとなる船舶所有者についても、負担の公平性の観点から、償却料率を含め同じ保険料

率の労災保険料を賦課することが適当である。

(メリット制)

○ 現在、船員保険及び労災保険において、労働災害の多寡により一定の範囲内で保険料を増減して、労働災害の防止を促進しようとするメリット制を導入しているところである。その実施に当たっては、船員保険においては、100人以上の規模の船舶所有者を対象として、保険料を35%の範囲内で増減させている。

一方、労災保険においては、①100人以上の規模の事業もしくは②20人以上100人未満の規模の事業で労働者数に労災保険料率を乗じて得た数が0.4以上となるものを対象として、保険料を40%の範囲内で増減させている。

○ また、保険料率の増減率を決定するための収支率の算定に当たっては、船員保険においては職務上年金部門の給付とそれに充てられるべき保険料の額を対象とし、一方、労災保険においては業務災害に係る給付（特別支給金を含む。）とそれに充てられるべき保険料の額を対象としている。

○ 労災保険への統合後は、労災保険のメリット制を採用すべきである。

2 雇用保険の保険料及び国庫負担

(保険料)

○ 現在、船員保険の失業部門の適用のある船員を雇用する事業については、短期間に就職と離職を繰り返す被保険者の割合が高いとは考えられないことから、雇用保険料率については、一般の事業と同等に取り扱うこととすべきである。

(国庫負担)

○ 現在、船員保険の失業部門に係る国庫負担割合については、雇用保険の国庫負担割合と同率となっている。船員保険の失業部門を統合した後は、雇用保険の取扱いに合わせる事となる。

(船員保険の特別失業保険料)

○ 現在、船員保険においては、船舶所有者の都合による離職割合が高い船舶所有者に対し、保険給付に係る費用負担との均衡を図るため、特別失業保険料（1%から5%の範囲内）を賦課している。雇用保険においては、このような制度はなく、また、船舶所有者のみ特別保険料率を賦課する理由がない

ため、廃止されることとなる。

3 新船員保険の保険料及び国庫負担

(統合前の失業部門に係る保険料等)

- 雇用保険については、前述の行政改革推進法の規定を踏まえ、また、安定した制度運営を確保し、直面する諸課題に対処するため、現在、保険料率や国庫負担の見直しを含め、制度の在り方について議論されているところである。統合前の船員保険の失業部門においても、こうした動きを踏まえ、対応を検討する必要がある。

(職務上特別給付等)

- 職務上特別給付及び福祉事業に係る保険料率を新たに設定することが適当である。

(メリット制)

- 職務上特別給付に係る保険料のメリット制については、労災保険のメリット制を踏まえて、収支率算定の対象となる保険給付及び保険料の範囲並びに増減幅を改定するとともに、対象となる船舶所有者の範囲を拡大すべきである。

(職務外疾病部門に係る国庫補助)

- 職務外疾病部門に係る国庫補助については、現状どおりとすることが適当である。

(国庫負担)

- 船員保険の業務に従事する職員の人件費を含む事務費については、現在、国庫負担及び保険料で賄われているところであるが、このうち、保険料で賄われているのは、船舶所有者に災害補償責任が存在する職務上疾病・年金部門の事務費のみである。
- 職務上疾病・年金部門及び失業部門を労災保険及び雇用保険に統合した後の新船員保険事業に係る事務費については、安定的な保険事業の運営を図るためにも、原則として、従来どおり国庫負担により賄うことも考えられるが、制度の運営主体を国以外の公法人へ移行し、被保険者及び船舶所有者による自主自律の運営を確保するという観点を踏まえ、今後、その在り方を検討する必要がある。

- 他方、適用・徴収業務に係る事務費については、従来と同様に国の組織（年金運営組織）が行う事務とした場合、国庫負担により賄うことを基本として、今後、その在り方を検討する必要がある。
- 現在、船員保険において、昭和16年から昭和22年までの間に、船員保険の被保険者として船舶に乗り組み、職務従事中に戦争による障害等を負った場合の障害年金等に要する費用は、戦時中の特殊性に鑑み、すべて国庫において負担することとなっている。制度の見直し後も、これまでと同様に国庫において負担をするべきである。

VII 施行時期及び経過措置

1 主な改正の施行時期

- (1) 平成19年度に施行予定のもの
雇用保険法の見直しに併せて、平成19年度に以下の見直しについて施行することとすべきである。
 - ・ 失業部門に係る保険料率の見直し
 - ・ 失業部門に係る国庫負担の見直し
- (2) 平成22年度までに施行予定のもの
以下の現行の船員保険制度の見直し、新船員保険制度への移行に伴う措置については、平成22年度までに施行することとすべきである。
 - ・ 職務上疾病・年金部門の労災保険への統合
 - ・ 失業部門の雇用保険への統合
 - ・ 船員保険の運営主体の見直し

2 経過措置

(1) 職務上年金部門及び失業部門の移換金

（職務上年金部門の移換金）

- 職務上年金部門の統合に伴い、船員保険と労災保険の財政方式の違い*により、統合前に支給事由の生じた受給者に係る将来の年金給付に要する資金（移換金）が約2,100億円必要となり、当該部門に係る積立金約700億円を除いた差額約1,400億円が残っている。（平成21年度末時点の見込み。なお、移換金の額は、施行に向けた準備を行う時点の推計に基づき、

見直しを行う必要がある。)

※船員保険の財政方式：ある程度の積立金を保有し、積立金が枯渇しない保険料率を設定し、保険料と積立金の利子収入等で受給者の給付を賄う賦課方式的要素と積立方式的要素を併せ持った財政方式

労災保険の財政方式：事故発生時点の事業主集団が年金給付に必要な費用を全額負担すべきとの考え方から、事故発生時点の事業主集団から将来給付分も含め当該年度において徴収し、次年度以降に支給する分を積立金として保有する方式（充足賦課方式）

○ 平成17年12月にとりまとめられた検討会報告書において、積立金差額の償却に当たっては次のような点を考慮することが必要とされている。

- ・ 異なる制度（財政方式）の統合により発生する積立金差額の負担の在り方についてどのように考えるか。
- ・ 積立金差額を縮小させる観点から、船員保険が保有している他部門の積立金及びその他の資産の取扱いをどのように考えるか。
- ・ 船舶所有者の負担を急激に過大なものとしないうために、償却期間及び償却料率をどのように設定するか。

<負担の在り方>

○ この移換金として求められる負担は、労災保険と統合しなかった場合であっても、いずれは既に受給権の発生した受給者に係る将来の年金給付に要する資金として船舶所有者が負うものである。このため、統合に伴って発生する移換金についても、船舶所有者が負担することとする。また、積立金差額については、労災保険料率の上乗せにより償却していくこととすることが適当である。

<積立金及び資産>

○ 船員保険制度が保有している職務上年金部門以外の積立金（職務外疾病部門及び職務上疾病部門約170億円、失業部門約230億円、福祉・業務取扱部門約70億円。平成21年度末時点の見込み。）^{*}については、一部を今後の新船員保険の運営及び公法人化に係る費用等に充てる必要がある。

その上で、積立金差額を圧縮し、償却のための船舶所有者の保険料率を軽減するため、職務上年金部門以外の積立金の船舶所有者の拠出に対応する部分については、積立金差額の圧縮に充てることとすることが求められる。これにより、積立金差額を約1,300億円に縮減することとなる。

また、被保険者の拠出に対応する部分については、被保険者への還元を行う必要があることから、統合前は失業部門に係る被保険者の保険料率

の引下げに充てるとともに、統合後は職務外疾病部門に係る被保険者の保険料率の引下げに充てるべきである。

※ 数値は、第6回「船員保険制度の在り方に関する検討会」（平成17年8月26日）の資料による（被保険者数は、平成27年度に3万人で下げ止まるものと仮定して計算。）。

- なお、積立金及び保険料率は、施行に向けた準備を行う時点で改めて推計を行い、見直しを行う必要がある。

<償却期間及び償却率>

- 積立金差額の償却に当たっては、船舶所有者の保険料負担を軽減する観点から、上記のように他部門の積立金の取扱い等により積立金差額の圧縮を図った上で、労災保険における財政方式の切替えの際の例[※] にならない償却期間を長期間に設定する等により、統合の際には船舶所有者の全体の保険料率が現在よりも増加しないよう措置を講じることが適当である。

※ 労災保険における平成元年度の充足賦課方式への変更に伴う積立金差額の償却期間は当初30年とされていたが、その後35年に見直されている。

- また、福祉施設については、累次の閣議決定等を踏まえ、必要性について精査を行い、整理合理化を図ることとなる。その際、売却益が生じた場合には、積立金差額の償却に充てていくことが求められる。
- 本懇談会においては、被保険者数が平成27年度まで減少し続け平成27年度に3万人、3.5万人、4万人となる場合で償却期間を長期間置いたケースについて、参考として平準保険料率がどの程度になるかを試算した（※）が、移換金の額及び積立金の額と同様、施行に向けた準備を行う時点で具体的に推計を行い、償却のための保険料率を決定する必要がある。

※ 試算結果については、以下の表のとおり。

償却期間	被保険者			
	積立金差額	3万人 (ケース1)	3.5万人 (ケース2)	4万人 (ケース3)
30年	1,300億円	32.1%	27.8%	24.5%
35年	1,300億円	28.4%	24.5%	21.6%

(注) ケース1：被保険者数は平成27年度まで減少し続け、平成27年度に3万人で下げ止まるもの。

ケース2：被保険者数は平成27年度まで減少し続け、平成27年度に3.5万人

で下げ止まるもの。

ケース3：被保険者数は平成27年度まで減少し続け、平成27年度に4万人で下げ止まるもの。

積立金差額（1,300億円）は、職務上年金部門以外の部門の積立金からの充当を仮定した場合の一例。

- なお、積立金差額は船舶所有者において償却されるべきものであることから、労災保険への統合後も、労災保険における保険料率の見直し時に償却料率についての見直しを行い、被保険者数の推移等を考慮し、その時点での積立金差額を見て必要な場合には保険料率の改定を行うこととなる。

（失業部門の移換金）

- 雇用保険への統合後に船員に対する給付を行うに当たっては、統合前に受給資格決定した者に対する給付を引き継ぐこと、過去の被保険者期間を通算した形で給付を行うこと等を考慮する必要がある。
- こうした点を踏まえると、少なくとも統合する年度に係る船員に対する給付費については、従来の雇用保険の加入者が責任を負うべき部分は少ないため、例えば、少なくとも失業部門の給付費の1年分程度の水準は、移換金として労働保険特別会計に承継することが必要である。
- なお、具体的な移換の額については、施行に向けた準備を行う時点で確定することが必要である。

(2) 職務上疾病部門・年金部門の移行期間に係る支給決定及び支払事務

（職務上疾病部門）

- 施行日前に支給事由が生じた給付については、公法人において支給決定及び支払事務を行うことが適当である。
- また、職務上疾病部門の給付に要する保険料財源は、労働保険特別会計に移換され、施行日以後、都道府県労働局が保険料徴収を行うことから、施行日前に支給事由の生じた給付に係る財政責任は労働保険特別会計が負うこととなる。したがって施行日前に支給事由の生じた給付の支払いに要する費用のうち、労災保険の給付に相当する額については、労働保険特別会計から公法人に対して資金交付を行うことが適当である。

(職務上年金部門)

- 施行日前において支給事由が生じた給付に係る事務（支給決定、現況の確認、支払事務、失権に関する事務及び諸変更に関する事務等）については、公法人において行うことが適当である。
- また、職務上年金部門の給付のうち、施行日前に支給事由の生じた給付については、将来の給付に要する資金として約2,100億円（平成21年度末時点の見込み）が労働保険特別会計に移換されることから、労働保険特別会計から公法人に対して資金交付を行うことが適当である。

(失業部門)

- 施行日前に支給が開始された船員保険の失業等給付に係る失業の認定・支給等については、これまでどおり地方運輸局及び公共職業安定所において行うことが適当である。当該給付に関して、施行日以後に行われた地方運輸局及び公共職業安定所による失業の認定・支給等については、船員保険の失業等給付について行われたものとみなすことが適当である。

(3) 雇用保険への統合に伴う被保険者期間の通算

- 雇用保険への統合に当たっては、船員保険の被保険者であった期間も雇用保険の被保険者期間に通算させることが適当であるため、失業部門を雇用保険制度に統合することに伴って施行日より雇用保険の被保険者となった者については、失業部門の被保険者であった期間を雇用保険の被保険者であった期間とみなすべきである。

(4) 雇用保険の適用除外とする年齢の引上げ

- 船員保険の失業部門においては、60歳以上は原則適用除外とし、60歳前より引き続き雇用される者を高齢継続被保険者としている。一方、雇用保険においては、65歳以上を原則適用除外とし、65歳前より引き続き雇用される者を高年齢継続被保険者としている。
- 船員保険の失業部門と雇用保険制度との統合に伴い、船員についても適用除外とする年齢を原則65歳以上とする。その経過措置として、適用除外とする年齢を段階的に引き上げる必要がある。

(5) 船員保険の運営主体の見直し

- 施行日に現に国が有する権利及び義務は、原則、公法人が承継することが適当である。
- また、公法人を新たに設立する場合は、設立準備に関する規定を設ける必要がある。

(6) 不服審査

- 施行日以後に、改正前の船員保険法の規定に基づいて行った職務上疾病・年金部門及び失業部門に係る処分についての審査請求は、社会保険審査官及び社会保険審査会に対して行うことが適当である。

職務上年金部門の移換金の算定について

算定の概要

○ 労災保険における給付現価の計算方法に倣い、傷病年金、障害年金1～3級、障害年金4～7級、遺族年金の別に給付現価を計算し、合計する。具体的には以下の方法による。

- ・ 裁定年度別受給者数に残存率を乗じることで将来各年度の受給者数を推計する
- ・ 平均年金額を賃金上昇率によりスライドさせて将来各年度の平均年金額を推計する
- ・ 将来各年度の受給者数と平均年金額を乗じて各年度の年金額を推計する
- ・ 将来各年度の年金額を運用利回りで割り戻して平成21年度末時点の現価を計算して合計する

この結果、平成21年度末時点の見込みで約2,100億円となる。

※ 職務上年金部門の移換金額は現時点での推計によるものであり、実際の移換金については、統合時点の実績を用いて算定することとなる。このため、下記の経済前提等が変動し、移換金額が変動することもあることに留意する必要がある。

前提

1. 経済前提

- ・ 賃金上昇率（スライド率） 1%
- ・ 運用利回り 2%

※労災保険の長期給付分の料率算定の前提を使用

2. 裁定年度別受給者数（別紙1）

平成16年度末の船員保険の実績、平成17年度～平成21年度の新規年金受給者数の見込みを使用して推計（傷病年金、障害年金1～3級、障害年金4～7級、遺族年金）

3. 残存表（別紙2）

労災保険で使用している裁定年度からの経年別残存表（傷病年金、障害年金1～3級、障害年金4～7級、遺族年金）を使用

※ 裁定年度別残存率を実績から設定するためには、過去からの受給者について裁定年度何年で失権したかについての統計が必要であるが、船員保険にはそのような統計がないため、船員保険の実績により裁定年度別残存率を設定することはできない。

※ 受給者は障害のある人、被保険者の家族であり、船員保険と一般制度に障害等に差がないことから、一般制度の残存率を使用している。

4. 平均年金額

平成16年度末の船員保険の平均年金額（支給停止分を除く。）の実績を使用

（単位：千円）

傷病年金	障害年金1～3級	障害年金4～7級	遺族年金
2, 145	2, 372	1, 315	1, 718

※年金に係る特別支給金を含む。

○ 平成21年度末年金受給者に必要な移換金とその算定方法

必要な移換金は、21年度末の年金受給者について、将来各年度に必要な年金額の合計額

$$\text{各年度に必要な年金額} = \text{年金受給者数} \times \text{平均年金額}$$

(注) 平均年金額は賃金上昇率による年金額の増加及び運用利回りによる割り戻しを考慮して算定。

・平成21年度末年金受給者に必要な移換金

年金の種類	必要な移換金額
障害1-3級	百万円 8,076
障害4-7級	26,495
遺族	174,013
傷病	64
計	208,648

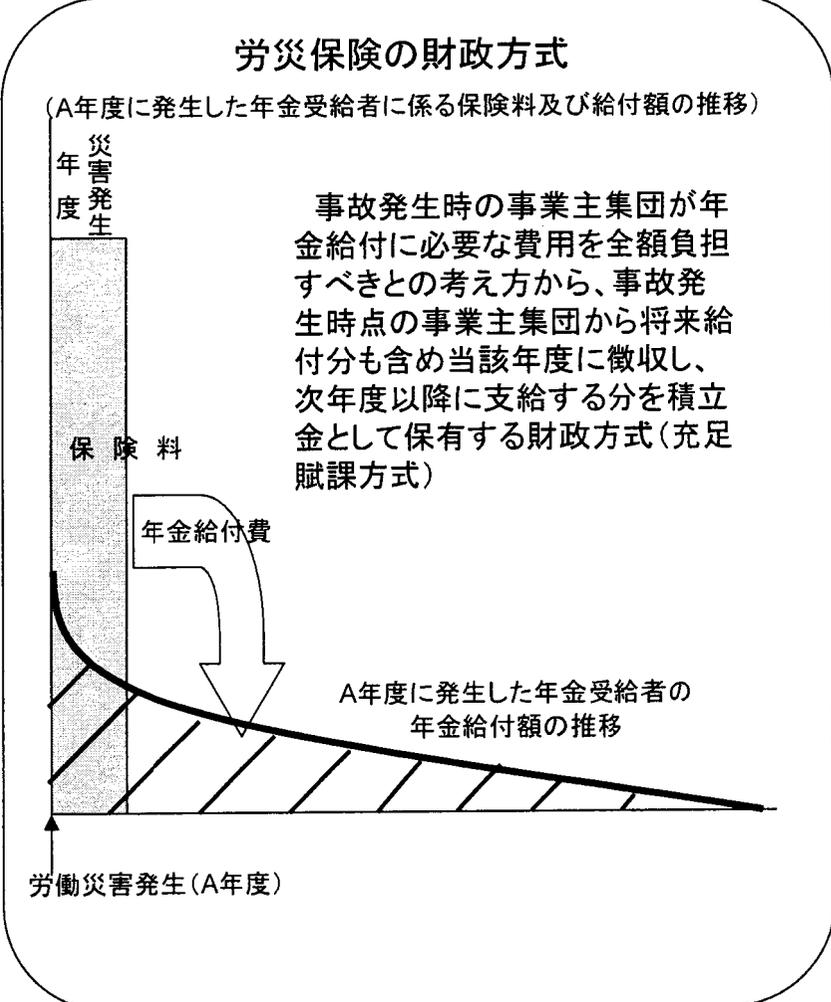
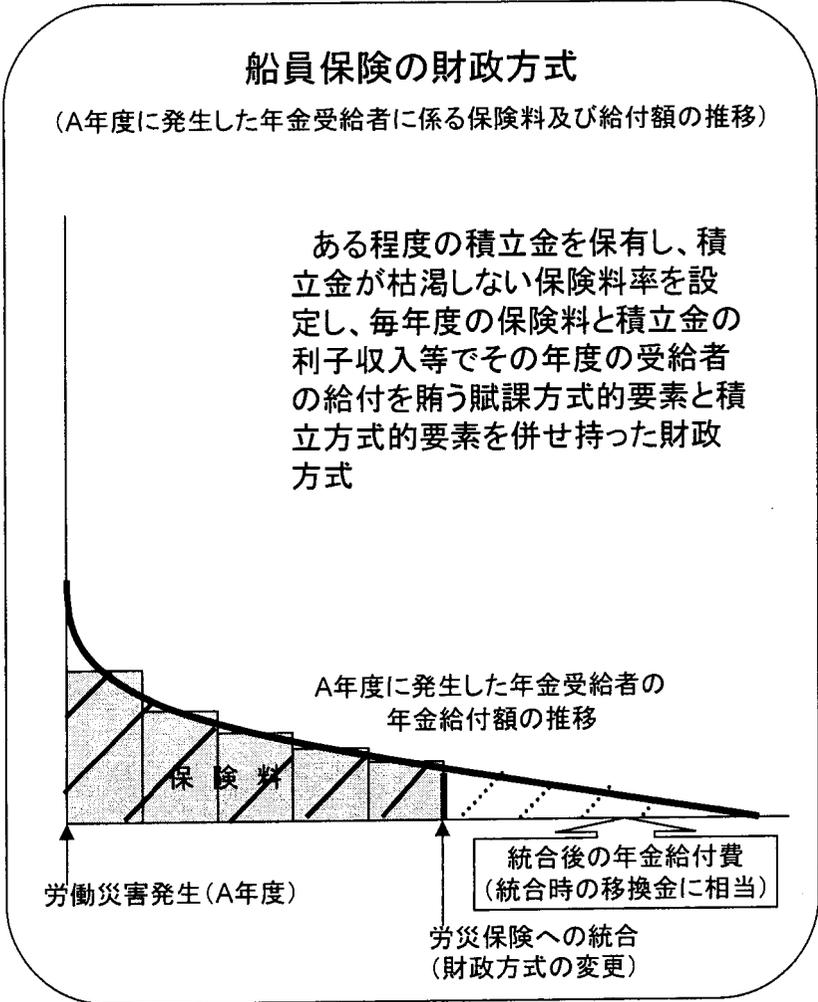
・必要な移換金の算定例(障害1-3級)

年度	年金受給者数 A	平均年金額 B	年金額計 A × B
	人	円	百万円
平成21年度	228	2,460,084	———
平成22年度	223	2,461,318	548
平成23年度	212	2,437,116	518
平成24年度	203	2,414,270	489
⋮	⋮	⋮	⋮
平成60年度	16	1,693,931	27
⋮	⋮	⋮	⋮
		必要な移換金額	8,076

(注) 計算は小数点以下も含めて行っている。

船員保険と労災保険の財政方式

船員保険と労災保険の財政方式の違いにより、船員保険の職務上年金部門を労災保険に統合することに伴い、統合前に支給事由の生じた受給者に係る将来の年金給付に要する資金(移換金)が約2,100億円(平成21年度末時点の見込み)必要となる。



平成21年度末裁定年度別船員保険職務上年金受給者数
(ケース1)

(単位:人)

	傷病	障害1～3級	4～7級	遺族
合計	3	228	1,348	7,380
1944	0	0	1	13
1945	0	0	2	7
1946	0	0	3	4
1947	0	0	4	6
1948	0	1	1	19
1949	0	0	2	56
1950	0	1	4	49
1951	0	1	11	39
1952	0	2	8	50
1953	0	1	9	59
1954	0	1	5	113
1955	0	1	11	109
1956	0	1	13	83
1957	0	1	14	127
1958	0	1	14	125
1959	0	2	13	120
1960	0	1	16	120
1961	0	1	19	131
1962	0	1	20	158
1963	0	2	19	122
1964	0	1	13	159
1965	0	3	19	307
1966	0	1	21	167
1967	0	1	39	154
1968	0	6	42	185
1969	0	4	53	235
1970	0	4	39	221
1971	0	3	43	199
1972	0	4	32	272
1973	0	2	30	217
1974	0	7	39	234
1975	0	5	27	201
1976	0	2	32	192
1977	1	4	35	175
1978	1	7	36	171
1979	0	6	37	195
1980	0	5	39	218
1981	0	6	43	201
1982	0	6	32	116
1983	0	2	40	127
1984	0	7	31	130
1985	0	5	28	131
1986	0	5	23	98
1987	0	8	25	134
1988	0	5	27	106
1989	0	4	28	122
1990	0	7	33	88
1991	0	5	27	98
1992	0	5	24	99
1993	0	4	21	71
1994	1	9	18	71
1995	1	4	17	71
1996	0	7	20	75
1997	0	4	8	63
1998	0	5	10	44
1999	0	4	13	62
2000	0	4	17	73
2001	0	4	9	55
2002	0	7	14	41
2003	0	4	11	47
2004	0	4	8	15
2005	0	4	12	53
2006	0	4	11	49
2007	0	4	11	46
2008	0	4	10	42
2009	0	4	10	39

(注) 端数処理の関係で合計が合わないことがある。

定常残存数 (年度末)

経過 年数	傷病	障害 1～3 級	障害 4～7 級	遺族
0				
1	96,109	98,263	99,526	96,395
2	88,305	94,990	98,570	96,241
3	81,284	92,145	97,632	96,360
4	75,143	89,635	96,736	96,349
5	69,194	87,432	95,840	96,327
6	63,585	85,330	94,906	96,272
7	57,864	83,249	93,934	95,828
8	52,249	81,242	92,931	94,990
9	47,579	79,273	91,875	94,094
10	43,674	77,264	90,753	93,141
11	40,022	75,218	89,536	92,141
12	36,565	73,230	88,237	91,090
13	33,469	71,205	86,890	89,971
14	30,723	69,120	85,482	88,750
15	28,302	67,082	84,020	87,434
16	26,159	65,275	82,486	86,026
17	24,198	63,446	80,926	84,477
18	22,277	61,481	79,343	82,783
19	20,601	59,634	77,619	80,934
20	19,199	57,580	75,803	78,872
21	17,924	55,497	73,965	76,998
22	16,578	53,633	72,071	75,396
23	15,304	51,730	70,125	73,716
24	14,050	49,715	68,132	71,959
25	12,908	47,646	66,096	70,128
26	11,936	45,647	64,025	68,227
27	10,920	43,659	61,925	66,259
28	9,981	41,689	59,799	64,231
29	9,216	39,740	57,656	62,149
30	8,450	37,827	55,504	60,018
31	7,599	35,950	53,349	57,846
32	6,896	34,110	51,200	55,643
33	6,246	32,311	49,060	53,417
34	5,643	30,556	46,934	51,179
35	5,087	28,854	44,832	48,937
36	4,576	27,204	42,761	46,702
37	4,109	25,606	40,723	44,484
38	3,680	24,066	38,722	42,293
39	3,287	22,581	36,762	40,137
40	2,931	21,153	34,848	38,023
41	2,608	19,782	32,983	35,956
42	2,315	18,468	31,167	33,941
43	2,051	17,210	29,401	31,979
44	1,813	16,005	27,686	30,073
45	1,596	14,860	26,026	28,222

定常残存数（年度末）

経過 年数	傷病	障害1～3級	障害4～7級	遺族
46	1,403	13,766	24,422	26,426
47	1,231	12,721	22,870	24,687
48	1,078	11,729	21,372	23,003
49	939	10,791	19,928	21,375
50	815	9,900	18,540	19,802
51	706	9,051	17,206	18,286
52	610	8,250	15,926	16,829
53	525	7,497	14,697	15,429
54	449	6,788	13,518	14,088
55	383	6,117	12,392	12,808
56	325	5,487	11,318	11,590
57	273	4,898	10,295	10,436
58	229	4,351	9,321	9,346
59	191	3,844	8,396	8,321
60	158	3,373	7,522	7,362
61	129	2,938	6,698	6,470
62	105	2,542	5,925	5,645
63	84	2,183	5,203	4,886
64	66	1,857	4,532	4,194
65	52	1,565	3,916	3,567
66	41	1,306	3,353	3,006
67	31	1,078	2,843	2,507
68	24	878	2,384	2,068
69	18	708	1,975	1,687
70	13	563	1,616	1,359
71	9	439	1,305	1,081
72	6	338	1,039	849
73	5	257	814	657
74	3	192	628	502
75	2	141	477	377
76	1	100	355	280
77	1	70	260	204
78		49	186	146
79		34	131	103
80		22	90	71
81		14	61	48
82		8	40	33
83		5	26	21
84		3	16	13
85		1	10	8
86			6	5
87			4	3
88			2	2
89			2	1
90			1	1
91				1
92				1

船員保険の統合に伴う被保険者期間の通算の影響について

・統合初年度においては、被保険者期間を通算しなければ、少なくとも統合後6箇月の間は、受給資格要件を満たさず給付が受けられない。

被保険者期間の通算による影響

→ 平成16年度実績(失業保険金年間実績:約26.1億円)の少なくとも半額相当(約13.1億円)

※ なお、統合2年目以降についても、被保険者期間を通算しなければ、統合後に受給資格要件を満たした場合であっても所定給付日数が減少する。