

**「社会的養護体制の充実を図るための方策について」
社会保障審議会児童部会社会的養護専門委員会報告書（概要）**

基本的考え方

我が国の社会的養護は、社会的養護を必要とする子どもの数の増加、虐待等子どもの抱える背景の多様化等の中で大きな転換期を迎えており、現行の社会的養護体制では、その状況に十分に対応できるだけの質・量を備えているとは言い難いと言わざるを得ず、その拡充は緊急の課題であると言える。

本専門委員会においては、その体制整備のため、早急に対応を行うことが可能となるよう、できるだけ具体的な対応策について提案することとした。

社会的養護体制の拡充のための具体的施策

1. 子どもの状態に応じた支援体制の見直し

(1) 家庭的養護の拡充

① 里親制度の拡充

里親委託を促進し、里親を支援するための体制を拡充する観点から、以下のような制度の充実・整備を進める。

- ・ 「養育里親」と「養子縁組里親」を区別し、養育里親の社会的養護体制における位置付けを明確化する。
- ・ 養育里親となる者の要件について、都道府県が行う研修を修めた者とするほか、欠格事由や取消要件の明確化を図る等里親認定登録制度を見直す。
- ・ 養育里親による養育を社会的に評価する額へと里親手当を引き上げる。
- ・ 養育里親の研修、子どもを受託した後の相談等の業務を都道府県の役割として明確化するとともに、当該業務等の委託先として里親支援機関を創設する。

② 小規模グループ形態の住居による新たな養育制度の創設

小規模グループ形態の住居において、家庭的な養育環境の下、適切な支援の質の担保を図りつつ、一定人数の子どもをより適切に養育する事業の制度化を図る。

制度化を図るに当たっては、当該事業を社会福祉事業とし、里親、施設と並ぶ子どもの養育の委託先として位置付ける。

また、適切な養育の質を確保するため、同事業を実施する者について、子どもの養育に関する一定の経験を有する等の要件を課すこと、里親に加えて家事等の援助を行う人員を確保することや地域での適切な連携体制を確保すること等を定める。

③ 施設におけるケア単位の小規模化等家庭的養護の推進

(2) においても言及するようにケア単位の小規模化をさらに推進する必要がある。

(2) 施設機能の見直し

子どもの抱える背景が多様化・複雑化する中、心理的ケアや治療を必要とする子どもに対す

る専門的なケアや自立支援に向けた取組、継続的・安定的な環境での支援の確保、ケア単位の小規模化とそこにおける家庭的な養護を推進する必要がある。

このため、施設種別にかかわらず子どもの状態や年齢に応じた適切なケアを実施できるよう、乳児院、児童養護施設、情緒障害児短期治療施設及び児童自立支援施設に分類された現行の施設類型のあり方の見直しを検討するべきである。また、母子生活支援施設についても、その特性を活かしつつ、ケアの改善に向けた検討を行う必要がある。

これらの見直しについては、子どもにとって必要なケアの質を確保するための人員配置基準の引き上げや措置費の算定基準の見直し等を含めたケアの改善に向けた方策を検討するものとする。

ただし、このような見直しを具体的に進めるためには、必要な財源の確保が不可欠であるとともに、現在施設内で行われているケアの現状を詳細に調査・分析し、その結果を十分に踏まえて、ケアのあり方とこれに必要な人員配置や措置費の算定のあり方について検討する必要がある。

したがって、厚生労働省が来年度にかけて行うことを予定している「施設ケアに関する実態調査」の結果を中心にその他の調査研究の状況もあわせて踏まえながら、本専門委員会において、その具体化に向けた検討をさらに進めていくこととする。

上記のような検討を進めるとともに、施設における専門機能や自立支援策の強化を図るため、以下のような対応を進める。

- ・ 基幹的職員（スーパーバイザー）の配置等により、自立支援計画の見直しとその進行管理を適切に行うとともに、チームケアを行うことができる体制を整備する。
- ・ 心理的ケアや治療を必要とする子ども及びその保護者に対し、特に医療機関等との連携を強化するため、それぞれの施設における専門職種の強化等体制整備を図る。
- ・ 施設入所中から自立支援に資するケアを計画的に実施する必要があるほか、子どもの自立支援の観点からも、ケア単位の小規模化について早急に検討を行う。
- ・ 地域の中における施設の役割の充実を図り、入所中や退所後の家庭や子どもに対する施設からの支援を強化する。

なお、児童自立支援施設における学校教育の実施については、未だ多くの自治体で実現されていない。このため、各自治体の福祉部局から教育委員会に積極的に働きかけるほか、国においても厚生労働省と文部科学省で連携を図り、児童自立支援施設に入所する子どもが学校教育を受けられる体制を早急に整えるべきである。

2. 社会的養護に関する関係機関等の役割分担と機能強化及び地域ネットワークの確立

(1) 児童相談所のアセスメント機能等の強化

一時保護（委託して行う場合を含む。）を含めた児童相談所におけるアセスメント機能の充実強化、里親・施設に措置された後の継続的なアセスメントとこれに基づくケアを提供することを目的として、一時保護から措置解除までの各段階における必要な事項について標準化を図るため、指針を作成する。

(2) 家庭支援機能の強化

家庭における子どもの健やかな育ちを支援し、地域における家庭支援の推進を図るため、以下のような施策を講じる必要がある。

- ・ 児童福祉司等の人員の確保やその質の向上など児童相談所自体の体制を充実する。これに加え、児童相談所が関係機関等と役割分担を図りつつ、保護者指導を行う体制として、児童家庭支援センターを積極的に活用するとともに、他の一定の要件を満たす機関に対しても保護者指導の委託を可能とする。
- ・ 施設に附置される場合だけではなく、一定の要件を満たす医療機関やNPO等、地域で相談支援等を行っている機関が児童家庭支援センターになることを可能とする。
- ・ 住民に身近な市町村の体制整備を図るため、生後4か月までの全戸訪問事業や育児支援家庭訪問事業等の子育て支援事業を推進し、虐待等の予防にも資する取組を進める。
- ・ 要保護児童対策地域協議会（子どもを守る地域ネットワーク）について、調整機関に一定の専門性を有する者を配置する等の機能強化を進め、都道府県による市町村職員に対する研修等の支援を行う等市町村の体制強化を図る。

3. 自立援助ホームの見直し等自立支援策の拡充

社会的養護の下で育った子どもは、施設等を退所し自立するに当たって、保護者等から支援を受けられない場合も多く、その結果様々な困難に突き当たることが多い。このような子どもたちに対する支援を充実するため、以下のような見直しを進める必要がある。

- ・ 児童自立生活援助事業（自立援助ホーム）については、子どもが自立する年齢が上がってきている現状を踏まえ、施設退所者等のうち、高校卒業後の者も一定期間自立に向けた支援を行うことが可能となるよう、満20歳未満の者まで対象を広げることを検討する。

また、子どもの主体性を尊重する観点からも子どもが都道府県に対し申込みを行う仕組みとするほか、児童自立生活援助事業の提供（委託）を都道府県に義務づけることも検討する。さらに、現在の補助金による財政的支援ではなく、国や県による財政的負担により、より確実な財政支援を行うことができる方策を検討する。

- ・ 施設を退所した子ども等に対し自立生活や就労を継続するための支援を行うため、生活や就労に関する相談や自助グループによる相互の意見交換等を行う拠点事業を創設する。

4. 人材確保のための仕組みの拡充

(1) 施設長・施設職員の要件の明確化

施設長・施設職員の任用要件を明確化・適正化するべきである。

(2) 基幹的職員（スーパーバイザー）の配置、養成のあり方

施設において組織だったケアを行い得るようにするとともに、人材育成が可能となるよう、自立支援計画等の作成・進行管理、職員の指導等を行う基幹的職員の配置を義務づける必要がある。

基幹的職員については、施設における一定の経験を有する者等のうち、一定の研修を受け専門性を習得した者とするべきである。

(3) 国及び都道府県の研修体制の拡充

都道府県において作成する整備計画に必要な人材を確保するための方策を記載し、これに基づき計画的に人材育成を進めることが重要である。

国において作成する指針（都道府県計画の作成のための指針）にも人材育成に関する事項を盛り込むほか、国は、人材育成のためのカリキュラムの作成や都道府県で人材育成を担う指導者に対する研修を実施する必要がある。

5. 措置された子どもの権利擁護の強化とケアの質の確保のための方策

(1) 措置された子どもの権利擁護を図るための体制整備

子どもの措置に関する一定の権限を有する機関である都道府県児童福祉審議会について措置された子どもの権利擁護に関する役割を明確化し、措置された子どもが都道府県児童福祉審議会に対し意見を述べるができること、同審議会が調査のため必要に応じて子どもも含め関係者に対し資料の提出及び説明を求めることができることとするほか、同審議会が都道府県に対し、子どもの権利擁護に関し講じるべき措置について意見を述べるができること等の仕組みを整備する。

(2) 監査体制の強化等ケアの質の向上のための取組の拡充

都道府県において、第三者を加えた監査チームを編成する等により、ケアの質について監査できる体制を整備するとともに、国においても、監査マニュアルの見直し、標準化を進めるべきである。

(3) 施設内虐待等に対する対応

被措置児童に対する児童養護施設等職員や里親による虐待等に対応するため、施設長、施設職員、一時保護所の職員、小規模グループ形態の住居による養育事業を行う者及び里親が行う暴行、わいせつな行為、ネグレクト及び心理的外傷を与える行為等を施設内虐待等と位置づけ、以下のような対策を講じる必要がある。

また、子ども同士の上記のような行為についても、これを施設職員等が放置した場合は、虐待（ネグレクト）として位置づけ、これに適切に対応することが重要である。

- ・ 施設内虐待等を受けた子どもが、都道府県及び（1）に記載した都道府県児童福祉審議会に対して届け出ることができるようにすること
- ・ 施設内虐待等を発見した場合に職員等に都道府県への通告義務を課すこと及び第三者に通告に関する義務を課すこと並びに（1）に記載した都道府県児童福祉審議会に対し通告できるようにすること
- ・ 都道府県及び都道府県児童福祉審議会に対し届出をした子ども及び通告した職員等に関する

る秘密の保持義務を課すこと

- ・ 通告した職員等に対する施設による不利益取扱いを禁止すること
- ・ 届出、通告があった施設等に対する立入調査、質問、勧告、指導、業務停止等の処分及び子どもの保護等都道府県が講じるべき措置を明確化すること
- ・ 国が施設内虐待等に関する検証・調査研究を実施すること及び都道府県が施設内虐待等の状況等について公表すること

また、具体的な対応方法について、国において各都道府県における施設内虐待等の事例や具体的な取組等を収集・分析し、ガイドラインを作成する必要がある。

6. 社会的養護体制の計画的な整備

要保護児童に対し適切な支援を行い得るような社会的養護の提供量及びその質を確保するという観点から、以下のような仕組みを整備する必要がある。

- ・ 里親や小規模住居における養育事業、施設、自立援助ホーム、児童家庭支援センター、一時保護所等の供給体制や質の確保策、人材確保・人材育成のための方策及び子どもの権利擁護のために講じる措置等について計画的な整備とその質の向上が図られるよう、都道府県においてこれらに関する計画を作成し、これを公表する。
- ・ 国においては、都道府県が計画を策定するに当たって、地方自治体間の格差の解消を図るため、計画的な整備や質の向上を図るための基本指針を作成する必要がある。その際、都道府県計画に盛り込まれるべき具体的な社会的養護の必要提供量の算定方法に関する考え方を示すことが有用である。

児童福祉法等の一部を改正する法律(案)【社会的養護関連部分】の主な内容

(資料2)

趣旨

社会保障審議会児童部会社会的養護専門委員会の報告書を踏まえ、社会的養護を必要とする子どもの数の増加、虐待等子どもの抱える背景の多様化等を踏まえ、社会的養護の質・量の充実を図り、体制整備を図るため、児童福祉法等の一部を改正する。

概要

(1) 里親制度の改正

- 養子縁組を前提とした里親と養育里親を区別し、養育里親の要件として一定の研修を修めることとする等里親制度を見直す。
 - ※ 併せて、養育里親について里親手当を引き上げる。
(現行 子ども1人につき3.4万円→ 1人目7.2万円 2人目以降3.6万円加算)
- 都道府県の業務として、里親に対する相談・援助等の支援を行うことを明確化し、当該業務を一定の要件を満たすものに委託できることとする。

(2) 小規模住居型児童養育事業(仮称)の創設

- 要保護児童の委託先として、養育者の住居において要保護児童を養育する事業(ファミリーホーム)を創設する。
- 養育者の要件等事業に関する要件を定めるほか、都道府県の監督等必要な規定を設ける。
 - ※ 事業に関し必要な要件として以下のような事項を検討。
 - * 養育者の要件・里親として○人以上の子どもの○年以上受託した経験を有する者、児童養護施設等での養育経験が○年以上ある者等
 - * 人員配置、設備等・家事や養育の補助を行う者の確保等

(3) 要保護児童対策地域協議会の機能強化

- 要保護児童対策地域協議会の協議対象を、養育支援が特に必要である児童やその保護者、妊婦に拡大するほか、要保護児童対策調整機関に、一定の要件を満たす者を置く努力義務を課す。

(4) 家庭支援機能の強化

- 児童相談所における保護者指導を児童家庭支援センター以外の一定の要件を満たす者にも委託できることとする。
- 児童家庭支援センターについて、施設に附置される場合だけではなく、一定の要件を満たす医療機関やNPO等、地域で相談支援を行う機関が児童家庭支援センターになることを可能とする。

(5) 年長児の自立支援策の見直し

- 児童自立生活援助事業について、対象者の利用の申込みに応じて提供することとともに、義務教育終了後の児童のほか、20歳未満の支援を要する者を追加する等の見直しを行う。

(6) 施設内虐待(被措置児童等虐待)の防止

- 施設長、施設職員、一時保護所の職員、小規模住居型養育事業(仮称)を行う者及び里親等が行う暴行、わいせつな行為、ネグレクト及び心理的外傷を与える行為等を被措置児童等虐待と位置づける。
- 被措置児童等虐待を発見した者に通告義務を課すこと、被措置児童等虐待を受けた子どもが届出できること、通告や届出先に都道府県等のほか都道府県児童福祉審議会を定める。
- 都道府県等の職員は、都道府県等に通告をした者及び届出した子どもを特定させる事項を漏らしてはならないこととする。
- 通告、届出があった場合の事実確認や保護、施設の立入調査、質問、勧告、業務停止等の都道府県や都道府県児童福祉審議会が講ずべき措置等を明確化する。
- 国は、被措置児童等虐待に関する検証・調査研究を実施し、都道府県は被措置児童等虐待の状況等について公表する。

(7) その他

- 都道府県における里親や児童養護施設等の提供体制の計画的な整備について、必要な措置を講じる。

※ 施設機能の見直しについて

- 社会保障審議会児童部会社会的養護専門委員会報告書(平成19年11月)において以下のとおり提言されたことを受け、厚生労働省において調査を実施するとともに、その状況や結果について同専門員会に報告しながら、検討を進める予定。
 - ・子どもの状態や年齢に応じた適切なケアを実施できるよう現行の施設類型のあり方を見直すとともに、人員配置基準や措置費の算定基準の見直し等を含めてケアの改善に向けた方策を検討。
 - ・このような見直しを具体的に進めるためには必要な財源の確保が不可欠であるとともに、現在施設内で行われているケアの現状を詳細に調査・分析することが必要。

	里親委託児童数(人)	乳児院入所児童数(人)	児童養護施設入所児童数(人)	小計	里親委託率(%)	
	①	②	③	④(①+②+③)	⑤(①/④)	
1	北海道	282	37	993	1,312	21.5
2	青森県	48	33	345	426	11.3
3	岩手県	43	32	328	403	10.7
4	宮城県	30	35	187	252	11.9
5	秋田県	28	24	205	257	10.9
6	山形県	18	22	224	264	6.8
7	福島県	48	9	434	491	9.8
8	茨城県	87	66	689	842	10.3
9	栃木県	70	77	458	605	11.6
10	群馬県	63	37	373	473	13.3
11	埼玉県	123	129	1,126	1,378	8.9
12	千葉県	125	49	670	844	14.8
13	東京都	382	454	2,908	3,744	10.2
14	神奈川県	97	67	792	956	10.1
15	新潟県	88	35	181	304	28.9
16	富山県	12	22	179	213	5.6
17	石川県	5	34	318	357	1.4
18	福井県	12	26	187	225	5.3
19	山梨県	59	25	204	288	20.5
20	長野県	38	48	617	703	5.4
21	岐阜県	33	30	505	568	5.8
22	静岡県	70	55	501	626	11.2
23	愛知県	136	99	916	1,151	11.8
24	三重県	68	33	414	515	13.2
25	滋賀県	63	29	179	271	23.2
26	京都府	19	32	262	313	6.1
27	大阪府	50	108	1,426	1,584	3.2
28	兵庫県	71	88	895	1,054	6.7
29	奈良県	19	62	359	440	4.3
30	和歌山県	12	30	335	377	3.2
31	鳥取県	32	28	211	271	11.8
32	島根県	33	23	147	203	16.3
33	岡山県	33	42	537	612	5.4
34	広島県	32	21	399	452	7.1
35	山口県	41	25	440	506	8.1
36	徳島県	29	24	268	321	9.0
37	香川県	29	25	131	185	15.7
38	愛媛県	8	39	487	534	1.5
39	高知県	12	26	377	415	2.9
40	福岡県	47	71	651	769	6.1
41	佐賀県	11	16	252	279	3.9
42	長崎県	17	33	564	614	2.8
43	熊本県	35	61	724	820	4.3
44	大分県	51	16	399	466	10.9
45	宮崎県	58	35	430	523	11.1
46	鹿児島県	24	45	715	784	3.1
47	沖縄県	118	16	370	504	23.4
48	札幌市	60	19	526	605	9.9
49	仙台市	27	38	132	197	13.7
50	さいたま市	18	29	238	285	6.3
51	千葉市	19	17	142	178	10.7
52	横浜市	91	62	493	646	14.1
53	川崎市	91	26	258	375	24.3
54	静岡市	24	11	95	130	18.5
55	名古屋市	39	83	600	722	5.4
56	京都市	19	19	402	440	4.3
57	大阪市	90	182	934	1,206	7.5
58	堺市	3	19	262	284	1.1
59	神戸市	28	47	488	563	5.0
60	広島市	13	12	275	300	4.3
61	北九州市	40	35	395	470	8.5
62	福岡市	53	41	337	431	12.3
	計	3,424	3,013	29,889	36,326	9.4

資料：福祉行政報告例[平成19年3月31日現在]

(資料4)

里親登録数等(都道府県市別)

番号	都道府県名	里親(全体)			うち専門里親			うち親族里親	
		登録里親数	受託里親数	委託児童数	登録里親数	受託里親数	委託児童数	受託里親数	委託児童数
1	北海道	470	190	282	25	4	4	10	13
2	青森県	123	37	48	10	3	3	3	5
3	岩手県	148	31	43	4	-	-	4	7
4	宮城県	75	23	30	3	2	3	3	3
5	秋田県	102	24	28	4	1	1	3	5
6	山形県	117	13	18	6	-	-	1	1
7	福島県	167	37	48	1	1	1	1	1
8	茨城県	156	54	87	4	2	2	1	1
9	栃木県	197	62	70	10	1	1	13	20
10	群馬県	165	38	63	1	1	1	1	1
11	埼玉県	305	100	123	18	3	4	-	-
12	千葉県	241	94	125	13	1	1	9	16
13	東京都	575	275	382	14	-	-	1	1
14	神奈川県	199	70	97	16	1	1	5	7
15	新潟県	230	72	88	3	-	-	21	28
16	富山県	64	7	12	6	-	-	-	-
17	石川県	40	4	5	-	-	-	-	-
18	福井県	53	12	12	2	-	-	3	4
19	山梨県	108	41	59	2	1	2	16	26
20	長野県	190	32	38	5	-	-	5	12
21	岐阜県	139	29	33	5	-	-	5	6
22	静岡県	307	51	70	7	1	3	5	11
23	愛知県	251	91	136	17	4	5	2	4
24	三重県	182	51	68	10	3	3	16	30
25	滋賀県	192	35	63	7	-	-	2	3
26	京都府	66	17	19	1	-	-	6	10
27	大阪府	155	39	50	7	3	3	15	21
28	兵庫県	228	74	71	10	5	6	4	5
29	奈良県	92	18	19	1	-	-	3	6
30	和歌山県	68	10	12	5	-	-	-	-
31	鳥取県	67	22	32	12	1	2	4	4
32	島根県	82	25	33	3	-	-	4	5
33	岡山県	92	28	33	16	2	2	1	2
34	広島県	105	28	32	8	2	2	1	4
35	山口県	114	31	41	13	4	5	5	9
36	徳島県	42	23	29	4	-	-	5	8
37	香川県	40	20	29	2	-	-	2	2
38	愛媛県	58	8	8	-	-	-	-	-
39	高知県	36	7	12	1	-	-	1	1
40	福岡県	90	33	47	2	-	-	3	6
41	佐賀県	37	8	11	-	-	-	2	4
42	長崎県	64	16	17	3	-	-	1	1
43	熊本県	86	28	35	11	-	-	3	5
44	大分県	95	35	51	7	2	2	1	1
45	宮崎県	117	45	58	9	1	2	3	4
46	鹿児島県	61	23	24	5	2	2	1	2
47	沖縄県	249	70	118	12	2	4	7	12
48	札幌市	120	46	60	9	1	1	-	-
49	仙台市	62	22	27	6	1	1	1	2
50	さいたま市	64	18	18	5	1	1	-	-
51	千葉市	37	14	19	4	3	3	2	3
52	横浜市	92	43	91	1	-	-	7	9
53	川崎市	93	50	91	11	3	3	3	5
54	静岡市	80	22	24	3	1	1	2	3
55	名古屋市	81	21	39	2	-	-	4	5
56	京都市	59	15	19	3	1	1	3	3
57	大阪市	99	39	90	2	1	2	8	15
58	堺市	20	2	3	-	-	-	-	-
59	神戸市	75	13	28	5	-	-	2	2
60	広島市	42	8	13	2	-	-	-	-
61	北九州市	54	22	40	2	1	2	2	3
62	福岡市	64	37	53	4	-	-	2	2
	計	7,882	2,453	3,424	384	66	80	238	369

資料:福祉行政報告例[平成19年3月31日現在]

1. 事業の目的・内容

(1) 目的

保護を要する子どもに対しては、より家庭的な環境で愛着関係の形成を図ることができ、里親制度の普及・促進が重要となっているが、諸外国と比較しても日本の里親制度の普及はまだまだ進んでいない状況である。こうした状況を踏まえ、里親委託を推進するため、里親制度を積極的にアピールするとともに、里親を育て、支えていく体制の整備を図るものとする。

(2) 内容

里親への委託を積極的に推進するために、

- ① 里親制度の広報啓発等により、新規里親の掘起こしを積極的に行う
- ② 里親登録前研修の実施、研修体制の充実を図る
- ③ 子どもに最も適合する里親を選定するための調整等を行う
- ④ 委託里親への定期的な訪問援助・相談・指導等の支援を行う

等の業務を乳児院、児童養護施設等の施設やNPO法人等へ委託することを可能にし、総合的に実施する。

[①②については都道府県・指定都市・児童相談所設置市単位で実施。③④については児童相談所単位で実施。]

※一定期間経過後、既存事業の里親支援事業（里親研修事業・里親養育相談事業・里親養育援助事業、里親養育相互援助事業）及び里親委託推進事業は廃止とする。

2. 実施主体 都道府県・指定都市・児童相談所設置市（社会福祉法人、NPO等への委託も可能）

3. 補助根拠 予算補助

4. 補助先・補助率 1/2（国1/2 都道府県・指定都市・児童相談所設置市1/2）

(資料6)

小規模化の実施率の状況(都道府県市別)

	小規模グループケア												地域小規模 児童養護施設			
	乳児院			児童養護施設			児童自立支援施設			情緒障害児 短期治療施設						
	施設数	実施施設数	実施率	施設数	実施施設数	実施率	施設数	実施施設数	実施率	施設数	実施施設数	実施率	施設数	実施施設数	実施率	
1	北海道	2			18	7	38.9%	3	1	33.3%	1			18	8	44.4%
2	青森県	3	1	33.3%	6	4	66.7%	1						6	1	16.7%
3	岩手県	2			6	5	83.3%	1			1			6	3	50.0%
4	宮城県	1			1	1	100.0%	1						1		
5	秋田県	1	1	100.0%	4	2	50.0%	1						4		
6	山形県	1			5	2	40.0%	1						5		
7	福島県	1			8	6	75.0%	1						8	3	37.5%
8	茨城県	2			15	6	40.0%	1			1			15	3	20.0%
9	栃木県	2			10	7	70.0%	1						10	2	20.0%
10	群馬県	3			6	6	100.0%	1			1			6	4	66.7%
11	埼玉県	4			19	17	89.5%	1						19	8	42.1%
12	千葉県	2			15	4	26.7%	1						15	3	20.0%
13	東京都	10	3	30.0%	52	42	80.8%	2						52	31	59.6%
14	神奈川県	3	1	33.3%	15	11	73.3%	1						15	3	20.0%
15	新潟県	1			4	1	25.0%	1						4	1	25.0%
16	富山県	1			3	2	66.7%	1						3		
17	石川県	1			4	1	25.0%	1						4		
18	福井県	2			5			1						5	1	20.0%
19	山梨県	1			5	2	40.0%	1						5	1	20.0%
20	長野県	4			16	11	68.8%	1			1	1	100.0%	16	1	6.3%
21	岐阜県	2	1	50.0%	10	8	80.0%	1			1			10	3	30.0%
22	静岡県	2			8	7	87.5%	1			1			8	2	25.0%
23	愛知県	4			17	4	23.5%	1			2			17	3	17.6%
24	三重県	2			10	5	50.0%	1						10	3	30.0%
25	滋賀県	1	1	100.0%	4	4	100.0%	1			1	1	100.0%	4	1	25.0%
26	京都府	2			6	5	83.3%	1			1			6		
27	大阪府	3			22	9	40.9%	2			3	2	66.7%	22	5	22.7%
28	兵庫県	4	1	25.0%	14	5	35.7%	1			1			14	1	7.1%
29	奈良県	2	1	50.0%	6	3	50.0%	1						6	1	16.7%
30	和歌山県	1			7			1						7	1	14.3%
31	鳥取県	2	1	50.0%	5	4	80.0%	1			1	1	100.0%	5		
32	島根県	1	1	100.0%	3	3	100.0%	1						3		
33	岡山県	1			12	7	58.3%	1			1			12	2	16.7%
34	広島県	1			8	1	12.5%	1						8	3	37.5%
35	山口県	1			10	5	50.0%	1	1	100.0%	1			10	1	10.0%
36	徳島県	1	1	100.0%	7	2	28.6%	1						7		
37	香川県	1			3	1	33.3%	1			1			3		
38	愛媛県	2			10	3	30.0%	1						10	1	10.0%
39	高知県	1			8	6	75.0%	1			1			8	1	12.5%
40	福岡県	3	3	100.0%	11	8	72.7%	1			1			11	2	18.2%
41	佐賀県	1			6	5	83.3%	1						6		
42	長崎県	1	1	100.0%	11	4	36.4%	1			1			11	1	9.1%
43	熊本県	3			12	9	75.0%	1			1			12	2	16.7%
44	大分県	1			9	7	77.8%	1	1	100.0%				9		
45	宮崎県	1	1	100.0%	9	1	11.1%	1						9	2	22.2%
46	鹿児島県	3			14	6	42.9%	1			1			14	1	7.1%
47	沖縄県	1	1	100.0%	8	1	12.5%	1						8	2	25.0%
48	札幌市				5	3	60.0%							5		
49	仙台市	1			4	1	25.0%				1			4	1	25.0%
50	さいたま市	1			2	1	50.0%							2		
51	千葉市	1			2	1	50.0%							2	1	50.0%
52	横浜市	3	2	66.7%	7	5	71.4%	2			1	1	100.0%	7	1	14.3%
53	川崎市	1			2									2		
54	新潟市				1									1		
55	静岡市	1			1									1	1	100.0%
56	浜松市	1	1	100.0%	3	2	66.7%							3		
57	名古屋市	3	1	33.3%	14	6	42.9%	1			1			14	5	35.7%
58	京都市	2	2	100.0%	7	5	71.4%				1			7	2	28.6%
59	大阪市	4	2	50.0%	10	4	40.0%	1			2			10	2	20.0%
60	堺市				4	1	25.0%							4	1	25.0%
61	神戸市	3	3	100.0%	14	7	50.0%	1						14		
62	広島市	1			3	2	66.7%				1			3	1	33.3%
63	北九州市	1	1	100.0%	6	5	83.3%							6		
64	福岡市	2	2	100.0%	3	3	100.0%							3	2	66.7%
65	横須賀市				1	1	100.0%							1		
66	金沢市	1			4	3	75.0%							4		
	計	121	33	27.3%	560	310	55.4%	56	3	5.4%	31	6	19.4%	560	128	22.9%

資料：家庭福祉課調べ(平成20年2月1日現在)

※1 乳児院及び児童養護施設の施設数については、平成19年3月31日現在(資料：福祉行政報告例)

※2 児童自立支援施設については、国立の2施設を除く

(資料7)

情緒障害児短期治療施設の設置状況

H20.2.1現在

番号	都道府県市名	H18	H19新規	H20新規 予定	H21新規 予定
1	北海道	1			
2	青森県				
3	岩手県	1			
4	宮城県				
5	秋田県				
6	山形県				
7	福島県				
8	茨城県	1			
9	栃木県				
10	群馬県	1			
11	埼玉県		1		
12	千葉県				
13	東京都				
14	神奈川県				
15	新潟県				
16	富山県				
17	石川県				
18	福井県				
19	山梨県				
20	長野県	1			
21	岐阜県	1			
22	静岡県	1			
23	愛知県	2			
24	三重県				
25	滋賀県	1			
26	京都府	1			
27	大阪府	3			
28	兵庫県	1			
29	奈良県				
30	和歌山県				1
31	鳥取県	1			
32	島根県				
33	岡山県	1			
34	広島県				
35	山口県	1			
36	徳島県				
37	香川県	1			
38	愛媛県				
39	高知県	1			
40	福岡県	1			
41	佐賀県				
42	長崎県	1			
43	熊本県	1			
44	大分県				
45	宮崎県				
46	鹿児島県	1			
47	沖縄県				
48	札幌市				
49	仙台市	1			
50	さいたま市				
51	千葉市				
52	横浜市	1			
53	川崎市				
54	新潟市				
55	静岡市				
56	浜松市				
57	名古屋市	1			
58	京都市	1			
59	大阪市	2			
60	堺市				
61	神戸市				
62	広島市	1			
63	北九州市				
64	福岡市				
65	横須賀市				
66	金沢市				
	計	31	1	0	1

資料：家庭福祉課調べ

番号	都道府県市名	自立援助ホーム			
		H18実績	H19新規 (予定含む)	H20新規 予定	H21新規 予定
1	北海道			1	
2	青森県				
3	岩手県				
4	宮城県				
5	秋田県				
6	山形県				
7	福島県				
8	茨城県				
9	栃木県	1			
10	群馬県	1			
11	埼玉県	2	1		
12	千葉県	2	1		
13	東京都	12	5	2	
14	神奈川県	1		1	
15	新潟県				
16	富山県				
17	石川県				
18	福井県				
19	山梨県				
20	長野県	1			
21	岐阜県				
22	静岡県	1			
23	愛知県				
24	三重県				
25	滋賀県	1			
26	京都市				
27	大阪府	1			
28	兵庫県				
29	奈良県				
30	和歌山県			1	
31	鳥取県	4			
32	島根県	1			
33	岡山県				
34	広島県				
35	山口県	1			
36	徳島県				
37	香川県				1
38	愛媛県				
39	高知県	1	1		
40	福岡県				
41	佐賀県				
42	長崎県				
43	熊本県		1		
44	大分県	1			
45	宮崎県				
46	鹿児島県				
47	沖縄県	1			
48	札幌市				
49	仙台市	1			
50	さいたま市			1	
51	千葉市	1			
52	横浜市	2			
53	川崎市				
54	新潟市				
55	静岡市				
56	浜松市				
57	名古屋	1			
58	京都市	1			
59	大阪市	2			
60	堺市				
61	神戸市				
62	広島市				
63	北九州	1			
64	福岡市			1	
65	横須賀市				
66	金沢市				
	計	41	9	7	1

(資料9)

地域生活支援事業（モデル事業）の概要

1. 事業の目的・内容

(1) 目的

施設を退所した者等については、就職はしたものの仕事が続かない場合や、住居等生活の基盤が確保できなくなる場合があり、こういった者に対して、社会的に自立した地域生活を継続的に営むことができるよう、きめ細かな支援を実施することを目的とする。

(2) 内容

児童福祉や就業支援に精通したスタッフを配置し、ソーシャル・スキル・トレーニング、相談支援、就職活動支援、生活支援等を行うことにより自立を支援するとともに、退所した者同士が集まり、意見交換や情報交換・情報発信等を行えるような場を提供する。

なお、平成20年度はモデル事業（5か所）として実施する。

2. 実施主体 都道府県、指定都市、児童相談所設置市

3. 運営主体 地方公共団体、社会福祉法人、NPO等

4. 補助根拠 予算補助

5. 補助先・補助率 1/2（国1/2 都道府県・指定都市、児童相談所設置市1/2）

(資料10)

児童自立支援施設への学校教育実施予定一覧

H20.2.1現在

番号	都道府県名	施設名	H18	H19新規	H20新規 予定	H21以降 予定	形態
1	国立	武蔵野学院	☆				中:分教室
2	"	きぬ川学院	☆				中:分教室
3	北海道	北海道家庭学校				★(H21)	(小:分教室、中:分校)
4	"	向陽学院				★(H21)	(小:分教室、中:分校)
5	"	大沼学園				★(H21)	(小:分教室、中:分校)
6	青森県	子ども自立センターみらい	☆				分教室
7	岩手県	杜陵学園				★(H23)	(検討中)
8	宮城県	さわらび学園	☆				分教室
9	秋田県	千秋学園		☆			分校
10	山形県	朝日学園				★(未定)	
11	福島県	福島学園				★(未定)	
12	茨城県	茨城学園	☆				分教室
13	栃木県	那須学園	☆				小:分教室、中:分校
14	群馬県	ぐんま学園	☆				分校
15	埼玉県	埼玉学園	☆				小:分教室、中:分校
16	千葉県	生実学校	☆				分教室
17	東京都	誠明学園	☆				本校
18	"	萩山実務学校	☆				中:分校
19	神奈川県	おおいそ学園	☆				分校
20	新潟県	新潟学園	☆				分校
21	富山県	富山学園				★(未定)	
22	石川県	児童生活指導センター	☆				分校
23	福井県	和敬学園				★(未定)	
24	山梨県	甲陽学園			☆		(分校)
25	長野県	波田学院	☆				小:分教室、中:分校
26	岐阜県	わかあゆ学園	☆				分校
27	静岡県	三方原学園	☆				分校
28	愛知県	愛知学園				★(未定)	
29	三重県	国児学園	☆				分校
30	滋賀県	淡海学園	☆				分教室
31	京都府	淇陽学校				★(H22)	(分校又は分教室)
32	大阪府	修徳学院				★(未定)	
33	"	ライフサポートセンター	—	—	—	—	
34	兵庫県	明石学園	☆				分教室
35	奈良県	精華学院				★(未定)	
36	和歌山県	仙溪学園	☆				小:分教室、中:分校
37	鳥取県	喜多原学園	☆				小:分教室、中:分校
38	島根県	わかたけ学園	☆				分校
39	岡山県	成徳学校				★(H21)	(小:分教室、中:本校又は分校)
40	広島県	広島学園				★(未定)	
41	山口県	育成学校	☆				小:分教室、中:分校
42	徳島県	徳島学院	☆				小:分教室、中:分校
43	香川県	斯道学園	☆				分教室
44	愛媛県	えひめ学園	☆				小:分教室、中:分校
45	高知県	希望が丘学園	☆				分校
46	福岡県	福岡学園	☆				分校
47	佐賀県	虹の松原学園		☆			分校
48	長崎県	開成学園	☆				分校
49	熊本県	清水が丘学園				★(H23)	(検討中)
50	大分県	二豊学園				★(未定)	
51	宮崎県	みやざき学園				★(H22)	(分校又は分教室)
52	鹿児島県	牧ノ原学園			☆		(小:分教室、中:分校)
53	沖縄県	若夏学院	☆				小:分教室、中:分校
54	横浜市	向陽学園				★(H22)	(分教室)
55	"	横浜家庭学園				★(未定)	
56	名古屋市	玉野川学園				★(未定)	
57	大阪市	阿武山学園				★(未定)	
58	神戸市	若葉学園	☆				分教室
合計			32	2	2	21	

資料:家庭福祉課調べ

(資料11)

平成20年度 国立武蔵野学院附属児童自立支援専門員養成所 研修日程(案)

平成20年度研修共通テーマ <切れ目ない自立支援の展開に向けて>

社会的養護を必要としている子どもの様々な状況に対応するとともに、その子どもの自立に至るまでの切れ目ない総合的な支援についての研修を行います。

<児童自立支援施設新任職員研修>

研修種別	対象者	期間	研修内容	スクーリング会場	募集人数
1 新任施設長研修 新任施設長として児童自立支援施設運営上必要と思われる内容を学び、今後の方向性を考える研修	H19.4月以降に着任した施設長	前期H20.5.12～5.14 後期H20.10月第4週 (各3日間) 前後期2回とも必修	テーマ 「子どもの権利擁護と施設運営管理」 内容 講義、討議、見学等	前期 武蔵野 後期 きぬ川	20名
2 新任職員研修 (1)短期コース 初めて児童自立支援事業に従事する職員に対しての基礎的研修	児童自立支援専門員・児童生活支援員職経験が3年未満である者	全3ヶ月間うちスクーリング ①H20.6.2～6.6 ②H20.6.9～6.13 ③H20.6.16～6.20 ④H20.6.23～6.27	テーマ 「子どもの理解と対応」 内容 レポート作成 講義、実習、演習、見学等	①② 武蔵野 ③④ きぬ川	各回 15名
3 (2)実習コース 児童自立支援施設の機能を実習を通してより深く理解し、具体的な支援の方法を学ぶ基礎的研修			テーマ 「直接支援現場の実際」 内容 レポート作成 講義、実習、演習、見学等	武蔵野 きぬ川 希望を考慮し調整	

<児童自立支援施設専門研修>

4 スーパーバイザー研修 自立支援機能を統括していくために必要なケアマネジメント・スーパービジョン、今後の児童自立支援施設の機能充実を考え深める研修	スーパーバイザー又は指導的立場にある者(※)	全3ヶ月間 うちスクーリング期間 H20.7.7～7.11 (5日間)	テーマ 「入所からアフターケアまで」 内容 レポート作成 講義、演習、見学等	武蔵野	30名
5 中堅職員研修 専門性をより向上させるための高度な知識と技術を学ぶステップアップ研修	児童自立支援専門員・児童生活支援員職経験が5年以上である者(※)	全4ヶ月間 うちスクーリング期間 H20.9.8～9.12 (5日間)	テーマ 「保護者に対する介入的アプローチ」 内容 レポート作成 講義、演習、見学等	武蔵野	30名
6 児童自立支援専門員・児童生活支援員研修 児童自立支援施設職員としての専門性をより高めるための研修	児童自立支援専門員・児童生活支援員職経験が5年未満である者(※)	全4ヶ月間 うちスクーリング期間 H20.10.27～10.31 (5日間)	テーマ 「ケースマネジメント」 内容 レポート作成 講義、演習、見学等	武蔵野	30名
7 学科指導関係職員研修 多様化する児童自立支援施設入所児童の学習を支援するために必要な専門性を高める研修	児童自立支援施設で学科指導に関わっている教員・職員等	全4ヶ月間 うちスクーリング期間 H20.7.30～8.1 (3日間)	テーマ 「自立の理念と情報教育」 内容 レポート作成 講義、演習等	武蔵野	30名

<児童自立支援施設・児童相談所共通研修>

8 思春期問題対応関係機関職員研修	思春期問題対応関係職員	H21.2.16～2.18 (3日間)	テーマ 「思春期に関わる課題と発達障害」 内容 講義、演習等	武蔵野	30名
----------------------	-------------	------------------------	---	-----	-----

<児童相談所職員研修>

9 児童相談所一時保護所指導者研修	児童相談所一時保護所において指導的立場にある者(※)	①H21.1.14～1.16 ②H21.2.4～2.6 (3日間)	テーマ 「一時保護所の機能充実に向けて」 内容 講義、演習等	武蔵野	各回 30名
10 里親対応関係機関職員研修	児童相談所等里親対応担当職員等	H20.12.8～12.10 (3日間)	テーマ 「社会的養護の理念と里親支援」 内容 講義、演習等	武蔵野	30名

(※ 児童福祉領域の経験を含める等、所属長の推薦がある場合にはこれに限らない)

問い合わせ先 国立武蔵野学院附属児童自立支援専門員養成所 TEL048-878-1260(代)