# 【参考資料】

| 0 | 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」について     | <br>1   |
|---|---------------------------------|---------|
| 0 | 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」開催経緯     | <br>2   |
| 0 | アラハタ世代と考える恋愛、結婚、仕事、出産、子育て       | <br>4   |
|   | ~「学生100人との対話」~                  |         |
| 0 | 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」地方懇談     | <br>7   |
| 0 | 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」緊急アピール   | <br>1 6 |
| 0 | 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」立ち上げにあたり | <br>1 7 |

## 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」について

#### 1. 趣旨

〇新しい「少子化社会対策大綱」の作成に資するために、少子化対策 担当大臣の下に「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」 を開催し、有識者及び国民各層の意見を聴取する。

#### 2. 検討方法

〇子育て世代の当事者の視点、利用者の視点から、既存の枠にとらわれることなく議論することとし、各回のテーマに応じた有識者(現場の当事者・学識経験者・関係団体等)を招き、ヒアリング及び意見交換を行う。

#### 3. メンバー

- ・安藤 哲也 NPO法人ファザーリング・ジャパン代表理事
- 勝間 和代 経済評論家
- •松田 茂樹 第一生命経済研究所主任研究員
- ・宮島 香澄 日本テレビ報道局解説委員
- ・佐藤 博樹 東京大学社会科学研究所教授 (少子化社会対策推進点検・評価検討会議座長)
- ※関係省庁からもオブザーバー参加を求める。

# 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」開催経緯

〇第1回(平成21年2月10日)

【テーマ】恋愛・結婚

【有識者等】

三浦 展(カルチャースタディーズ研究所)

山田 昌弘(中央大学文学部教授)

金子 隆一(国立社会保障・人口問題研究所人口動向研究部長)

〇第2回(平成21年2月24日)

【テーマ】若者の雇用と自立支援

【有識者等】

宮本 みち子 (放送大学教授)

工藤 啓(NPO法人「育て上げ」ネット理事長)

〇第3回(平成21年3月9日)

【テーマ】不妊治療

【有識者等】

齊藤 英和 (国立成育医療センター周産期診療部不妊診療科医長) 鈴木 良子 (フィンレージの会)

〇第4回(平成21年3月24日)

【テーマ】ワーク・ライフ・バランス/働き方/父親の子育て支援

【有識者等】

川本 裕康(経団連常務理事)

輪島 忍 (経団連労政第二本部 労働基準グループ長

兼 安全・衛生グループ長)

古賀 伸明(連合事務局長)

○第5回(平成21年4月7日)

【テーマ】保育・幼児教育

【有識者等】

無藤 隆(白梅学園大学教授)

吉田 正幸(有限会社遊育代表取締役)

山口 洋 (株式会社 J Pホールディングス代表取締役)

〇第6回(平成21年4月21日)

【テーマ】ひとり親家庭と子どもの貧困

【有識者等】

阿部 彩 (国立社会保障・人口問題研究所国際関係部第2室長)

吉村 マサ子 (財団法人全国母子寡婦福祉団体協議会会長)

赤石 千衣子(NPO法人しんぐるまざあず・ふぉーらむ理事)

新川 てるえ (NPO 法人Wink 理事長)

向井 通江(ハンド・イン・ハンドの会主任研究員)

〇第7回(平成21年5月12日)

【テーマ】学校教育

【有識者等】

若月 秀夫 (東京都品川区教育委員会教育長)

小林 雅之(東京大学大学総合教育研究センター教授)

〇第8回(平成21年5月26日)

【テーマ】家庭・地域・まちづくり

【有識者等】

木下 勇 (千葉大学大学院教授)

大日向 雅美 (恵泉女学園大学大学院教授)

和田 雄志 (財団法人未来工学研究所理事)

〇第9回(平成21年6月9日)

【テーマ】小児医療・周産期医療・病児保育

提言に向けた議論

【有識者等】

高橋 夏子(「知ろう!小児医療 守ろう!子ども達」の会理事)

岡井 崇 (昭和大学医学部産婦人科学教室主任教授)

駒崎 弘樹 (NPO 法人フローレンス代表理事)

〇第10回(平成21年6月23日)

【テーマ】ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム「提言」とりまとめ

#### 【その他】

〇アラハタ世代と考える恋愛、結婚、仕事、出産、子育て~「学生 100 人との対話」~ (平成21年5月20日(水):明治大学 駿河台キャンパス)

#### 〇地方懇談

・福井県(平成21年5月27日(水))、宮崎県(平成21年6月1日(月))

# アラハタ世代と考える恋愛、結婚、仕事、出産、子育て ~「学生100人との対話」~ 〈ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム〉

日 時:平成21年5月20日(水) 15:00~16:30

会場:明治大学 アカデミーコモン ビクトリーフロアー暁の鐘

登壇者:ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム

安藤 哲也 NPO法人ファザーリング・ジャパン代表理事

勝間 和代 経済評論家

松田 茂樹 第一生命経済研究所ライフデザイン研究本部主任研究員

宮島 香澄 日本テレビ報道局解説委員

佐藤 博樹 東京大学社会科学研究所教授

(少子化社会対策推進点検・評価検討会議座長)

参加者:113人(男性40人、女性73人)

#### ■オープニング

- ・ビデオメッセージ 小渕優子 内閣府特命担当大臣(少子化対策)
- 「学生 100 人との対話」について 松田茂樹

#### ■意見交換・討論

- ・テーマ1 恋愛、結婚、出産
- ・テーマ2 仕事と子育て・生活
- ・テーマ3 少子化の原因と今後の対策

#### ■参加者からの質問コーナー&まとめ

#### 学生からの声

#### <テーマ1 恋愛、結婚、出産>

- ★結婚したいと思わない、子どもは欲しくない。子どもをつくったり、結婚をしたりして しまうと、自由な時間が減るイメージがある。(男子)
- ★特に結婚したいとは思わない。特に必要性を感じない。(女子)
- ★現在、一人の息子がいる。すべての男性はパパに、すべての女性はママになるべきだと 思う。子どもと過ごしていると楽しいし、成長できると実感する。(男子)
- ★年齢的にも結婚したいという希望があるが、結婚が就職活動の障害になってしまうとい う心配から踏み出せない。(女子)
- ★結婚と出産が今はイコールではない社会になってきていると思う。事実婚といった形や 養子として自分の所に引き取るという形でも僕は全然ありだと思う。(男子)

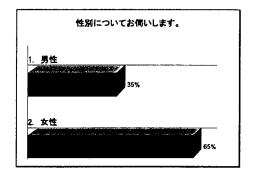
#### <テーマ2 仕事と子育て・生活>

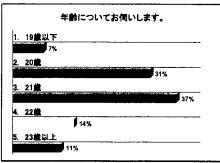
- ★家に帰っても、親がいないというのは、いい気はしないと思うので、お父さんかお母さん、どちらかは、仕事よりも家庭に専念して欲しい。(男子)
- ★仕事と子育てと生活を全部、完璧にやっていくということは一人の人間では不可能なので、それを分担し合ってやっていくのが夫婦の意味だと思う。(男子)
- ★現在、1才の息子がいる。サポートがない限り、子育てと生活を両立していくということが不可能なので、正規雇用のままで働く時間を短くして、普通に子育てに参加できるような社会を築いていくことが大切だと日々実感している。(女子)
- ★女性のほうが仕事とか子育てとかの責任感が強く、いろいろな分野にいっぱい心配事を 抱えているのではないかなと思う。(女子)
- ★教師になりたいが、教師はほかの子どもも育てなければいけなくて、自分の子と向き合 う時間ができるかという不安がある。(女子)
- ★一度、非正規になってしまうと、給料の問題で、子どもを持てないとか、結婚できないのではないかというような不安がある。(男子)
- ★子どもを預けるときに、保育園の施設がまず足りないという不安がある。また、非認可 の所であっても、こういうふうな教育をしてくださいといった基準をある程度設けて欲 しい。(女子)

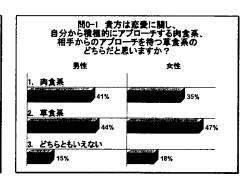
#### <テーマ3 少子化の原因と今後の対策>

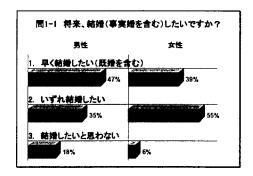
- ★日本人の働き方は異常だと思う。特に、いわゆる、正社員の整理解雇 4 条件というものが日本の労働事情というものを硬直化させていると思う。(男子)
- ★乳幼児と触れ合う機会が増えるということがあれば、生みたい人も増えるのではないかと思う。今の少子化対策というのは、生みたい人が生めるような環境整備が中心だが、 生みたい人の絶対数を増やしていくことも今後大切だと思う。(女子)
- ★有休も取れて、労働時間も短くする中でちゃんとした給料ももらえる企業はほとんどないので、企業への働きかけがもっと必要だと思う。(女子)
- ★母親がどのように子どもを育て、それから、肌のぬくもりを感じ、喜びを感じているのかということを感じる機会がなかなかないのではないかなと思う。(女子)

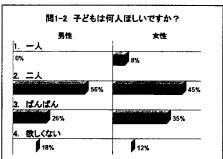
# 押しボタン式アンケート結果

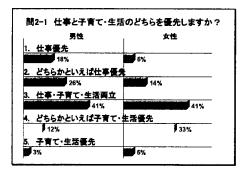


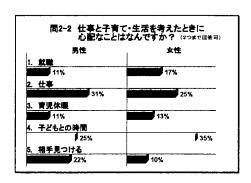


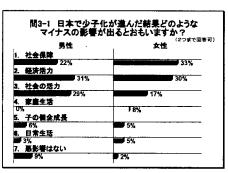


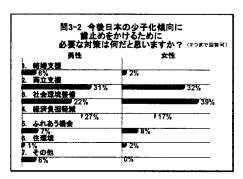












# 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」地方懇談 (福井県)

#### 〇行程

平成21年5月27日(水)

出席委員:安藤委員、佐藤委員、宮島委員

11:10~11:45 ハーツきっず羽水「ひよこる一む」(子育て支援施設)

設置者:福井県民生活協同組合

開 設:平成 17 年 8 月、職員: 14 名、施設面積 52. 56 m<sup>2</sup>、

1~3歳児対象

(登録 子ども:1,100人 保護者:997人)

12:00~12:30 結婚相談所

実施主体:福井県婦人福祉協議会、結婚相談員200人

沿革: 昭和39年開設(平成6年から県の結婚対策事業として実施)

: 登録者数: 男性2, 892名、女性804名(報知報)

12:40~13:40 西川一誠福井県知事との懇談

於:福井県国際交流会館、健康福祉部長、子ども家庭課長同席

13:50~14:50 県市町の子育て関係課職員との意見交換

於:福井県国際交流会館、

参加者: 県、市町6市、3町(福井市、敦賀市、勝山市、鯖江市、

越前市、坂井市、永平寺町、越前町、若狭町)

15:05~15:40 清川メッキ工業㈱(仕事と生活の調和に関する企業経営者との意見 交換)

- - - -

創業:昭和38年3月

資本金: 4000 万円

従業員:グループ計 234 人

事業内容:表面処理、電子部品・マグネット等のメッキ

#### 地方懇談(福井)

#### 【ハーツきっず羽水】

- 「ハーツきっず羽水」は、親子の集いの場・交流の場、子どもの一時預かりの機能を 有する施設であり、生協(スーパー)や高齢者デイサービスセンターとの複合的な施 設となっている。
- 福井県民生活協同組合の堀内課長の概要説明のあと、子ども連れで来所していた7名 の保護者の方々と、文字通り、膝詰めでの懇談を行った。
- 〇 保護者からは、「週に3~4日は利用している」「急な用事ができたときにも一時預か

りをしてもらえてありがたい」「気軽に友達がつくれる」「身近なところで相談にのってもらえる」など同施設を評価する声が数多く聞かれた。

- また、他の府県から引っ越してきた保護者からは、 「福井県は子どもにやさしく、子育てしやすい。 ぜひ2人目の子どもも欲しい。」との声もあり、福 井モデルの効果をうかがうことができた。
- 福井県は、共働き世帯の割合が全国1位、女性の 有業率も全国1位、三世代同居世帯の割合が全国 2位などの特色を有するが、逆に「働きに出ない 母親は肩身が狭い」などの悩みもあるようだ。



#### 【結婚相談所】

- 県内各地から9名の結婚相談員の方々との懇談が行われた。
- 平成 20 年度の登録者数は、男性 2892 人、 女性 804 人であり、成婚数は 57。登録会 員の年齢構成は高く、男性は 40歳、女性 は 35歳くらいで登録する者が多いとのこ と。本人ではなく、親が登録に来るケース も多いそうだ。女性の登録者数が少ないの が悩みとのこと。
- お見合い形式のマッチングが主であるが、 パーティー等のイベントも開催している。 イベント前に行う男女別「講習会」も好評 のようだ。

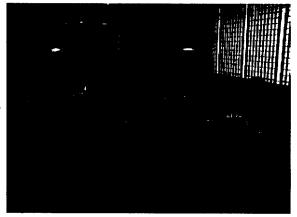


○ マッチングしても女性からお断りするケースがほとんどであるとのことで、相談員は皆一様に「男性の押しが足りない」と嘆いていた。また、最近の若者は趣味も「読書・映画鑑賞」など、「家でひとりでやるもの」が多いとの声も。

○ 長男と結婚して親と同居するケースは福井でも少なくなっているようである。

#### 【西川知事との懇談】

- 福井県は、少子化対策に力を入れているとのことで、「ふくい3人っ子応援プロジェクト」として3人目以降の子どもについて、妊婦健診から3歳までの保育料、医療費等を無料化するなどの取組みが行われている。結婚相談所の取組みもその一環である。
- 西川知事からは、国に対して、病児保育など地方にとって使い勝手が悪い仕組がある など、「都会仕様」になっている制度がある
- 安心こども基金も、「待機児童対策」が主であり、待機児童のいない福井県には使い勝手が悪いとの指摘があった(担当部長より)。
- 〇 また、本年3月に「ふくい2030年の姿」 検討会が、将来の福井人の「暮らしの姿」 をとりまとめた報告書についての紹介があった。



#### 【県市町の担当職員との懇談】

ことの指摘がなされた。

- 〇 県および県内の9市町(福井県、福井市、敦賀市、勝山市、鯖江市、越前市、坂井市、 永平寺町、越前町、若狭町)の児童・子育て支援の担当課長等との意見交換が行われ た。
- 各市町から、それぞれの自治体における独自の取組みや国への要望等についての発表があった。近年、市町村合併により誕生した自治体が多く、人口減少への問題意識を強く持っていることがうかがわれた。
- 子育でに関する経済的支援について、国や 県の基準を超えて実施しているところが 多くみられた。とくに、越前市は児童扶養 手当と同様の給付を父子家庭にも実施し ているとのこと。また、公立保育所の民営 化を課題に掲げるところが多かった。
- 新米お父さん教室や父子手帳の交付(鯖江市)、マイ保育園登録制度(敦賀市)などの独自の取組みなども紹介された。
- の独自の取組みなども紹介された。

  〇 国への要望としては、病児保育や一時預かりなど、一定の利用人数を確保しないと補助金が出ないものがあり、「都会中心」になっているとの指摘がなされた。

#### 【清川メッキ】

- 専務取締役と総務部長より説明のあと、意見交換を行った。
- 〇 従業員 234 名 (男性 152 名、女性 82 名) の企業であり、平成 20 年度には 9 名の育児 休業取得者があったとのこと。ただし、すべて女性であり、男性の育児休業取得は課題であるとのこと。従業員のほぼすべてが「共働き」である。平均年齢は 35~36 歳と 比較的若く社内結婚が多いとの説明があった。
- 食育講座、絵本の読み聞かせ講座などを独 自に開催しているが、その講師料は県から の補助制度を活用している。
- 女性の管理職がいないが、「昇進したくない」女性が多いとの福井県内の企業の調査 結果もあるとのこと。
- 委員からは、「育児休業は、女性だけがとるのでなく、男性も取得して女性が早く職場復帰するなど、負担を分担していくことが重要である」などの指摘があった。



# 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」地方懇談 (宮崎県)

#### 〇行程

平成21年6月1日(月)

出席委員:安藤委員、勝間委員、松田委員、宮島委員

11:15~12:15 行政関係者等との懇談

場 所:宮崎県庁

参 加:宮崎県、宮崎市、宮崎労働局、宮崎商工会議所

13:15~14:00 あおぞら幼稚園(保育園併設)の職員及び保護者との懇談

主 体:学校法人みやざき福祉学園

開 園:昭和49年5月1日(平成14年に移転・改築し、現

在のあおぞら幼稚園と改称)

職 員:15名

定 員:120名

概 要:無料で預かり保育を実施(長期休暇を除く)、併設の

あおぞら保育園と制度上の許容範囲内で連携・協力

14:15~15:00 JA 宮崎中央の担当者との懇談 (婚活事業等)

設 立:平成9年2月1日

組合員:30,362人

職 員:715人

概 要:パートナー確保対策検討委員会を設置し、独身の若い

農業後継者のための異業種交流等を通じた結婚支援

活動を実施

15:15~16:00 ヤング JOB サポートみやざきの担当者との懇談

開 所:平成17年5月30日

(延岡サテライト 平成19年8月6日開所)

相談員: 4名(延岡サテライト1名)

対象者:おおむね40歳未満

概 要:個別相談、就職支援セミナー及び職業紹介などの事業

を実施

#### 地方懇談 (宮崎)

#### 【行政関係者】

- 〇宮崎県、宮崎市、宮崎労働局、宮崎商工会議所の子育て支援関連部局担当者との懇 談を行った。
- ○宮崎県における次世代育成関係の予算は289億(対前年度2.5%増で県予算の約5%)となっている。平成21年度の事業としては、子育てに優れた技能を有する人材を登録し、子育て支援センター等で活用してもらう「子育て応援人材バンク」の構築や、行政、企業及び団体が両立支援の応援を宣言したりサービスの提供を行う「みんなで子育て応援運動」により、社会全体で子育てを応援する機運の醸成を図る取組などの紹介があった。
- ○宮崎県においては、入院、入院外とも小学校入学前の乳幼児に対して医療費の一部 を助成している
- ○宮崎県特有の子育で支援としては、中山間地域が多いため、自宅から通学できない 高校生のための寮を設置している。
- 〇若者の有効求人倍率については、全国のO. 46に対し宮崎県のO. 41と全国との差は縮まっているが、25歳から34歳までについては厳しい状況にある。
- 〇都市部では3世帯同居率は低いが、同じ生活圏に住む近居率は高い。
- 〇男性の育児休暇の取得が進まない理由として、男女共同参画に対する意識が低いことが考えられる。男性の育児休暇取得率については算出されていない現状もあった。
- ○宮崎市からは、待機児童はないが、中心市街地と農村部において保育需要の差が大きく、重点的に対応すべき地域がある。そのため、保育所や児童クラブの拡充を図っていきたいが、増やせば増やすほど潜在的なニーズが表面化するとの問題も指摘された。また、保育所の定員ごとの運営費支弁の算定上、定員の弾力化に不都合が生じるとの問題点や、児童扶養手当を父子家庭にも支給すべきとの指摘があった。
- ○国への意見として、市からは認定こども園の推進のため平成22年度までは「安心 こども基金」による補助があるが、将来的に需要の減少が見込まれる中で、平成2

3年度以降の見通しが立たないことから、認定こども園を増やすことができない現状があることが指摘された。また、財源の確保が大きな課題であり、基本的な部分は国が責任をもって行い、ソフト事業については自治体の独自事業のための自由な裁量を認めてほしいとの要望が出された。また、県からも子育て支援のための財源確保や安心こども基



金の区分間の弾力的な流用を求める意見が出た。

〇商工会議所からは、空き店舗の活用やポイントカード等を通じた子育て支援に取り 組んでいることが紹介された。

#### 【あおぞら幼稚園】

- 〇施設を見学した後、みやざき福祉学園の職員、在園児の父母、「おやじの会」会長 及び未就園児の父母との懇談を行った。
- 〇職員からは、預かり保育を無料にしたところ保護者からの反応が大きく、専業主婦 家庭の利用者も多いことが紹介された。また、保育所と幼稚園に対する公費補助や 職員の待遇に差がある問題が指摘された。
- ○「おやじの会」会長からは、地域の関わりが薄くなっていると感じるため、昔ながらの良い地域との関わりを子ども達に伝えるための活動を行っているとの報告があった。また、働いていない母親への支援が少ないため、専業主婦家庭など、理由を問わず預かり保育をしてもらえると子育てを楽しくできるとの意見が出された。
- 〇県外から転勤してきた未就園児の父母からは、転入当時は子育てに関する情報の提供が少なく、サークル活動も少なかった。現在、サークル活動を行っているが、法人格を持っていないと市などの公的な機関を利用して情報を発信できないとの声があった。

との要望や、認定こども園に移行については、 現時点では移行するメリットはないとの指摘 があった。父母からは、子どもへの乳幼児に 対する医療費の助成など補助金制度の地域間 格差をなくして欲しい、どんな家庭でも子ど もが小さいうちは子どもと接する時間を作れ る「子どもにやさしい」国になって欲しいと



#### 【JA 宮崎中央】

の要望があった。

- 〇婚活事業を企画しているパートナー確保対策委員会委員長等との懇談を行った。
- 〇パートナー確保対策検討委員会を設置し、各支店独身者1名、既婚者1名の委員を

おき、20~30人規模のイベントを企画しており、毎年2~3組のカップルが誕生している。予算は100万円(うち20万円は成婚祝金)。

- 〇男性は農協の組合員かつ青年部盟友、女性は広告等で募集している。男性は30~40歳。無料ではなく参加費(例:男性1万5千円、女性1万円)を徴収している。
- 〇女性とコミュニケーションをとるのが苦手な男性に対して研修会を実施している。
- ○農家の男性をめぐる問題点としては、農業をしていると女性との出会い自体が少ない(職場での出会いがない)、農家出身の女性などからは逆に知識がありすぎて敬遠されることが上げられるとの報告があった。ただ、実際の農業を行っている立場としては、イメージよりは辛いものではなく、農家は子育てしやすく実際に離婚率

も低いので、結婚するまでの問題が一番大き いとの意見が出された。

○女性とコミュニケーションをとるのが苦手 な男性が多いので、ホテルでのパーティー形 式ではなく種子島などへの宿泊付きの旅行 形式でイベントを開催し、男性と女性が打ち 解ける時間を確保できるよう工夫をしている。



### 【ヤング JOB サポートみやざき】

- ○センター長より施設の概要説明の後、懇談を行った。
- ○40歳未満を対象としており、利用者としては、無職者や学生が多い。また、複数回数利用している利用者が多いとの説明があった。平成20年度は利用者数2,682人、登録者数269人、就職決定者数71人となっている。学生が多い理由は、学校でも支援を行っているが、様々な理由で就職できない人が多いことが上げられる。
- ○企業からの求人については、高度の専門性が求められる場合が多く(介護や看護など)、なかなか無資格者の希望(営業や事務)とマッチする求人がないため、就業環境は厳しい状況にある。
- 〇小さな子どもを持つ人にとっては、報酬の低い「内職」であってもニーズが高い。
- ○職業訓練の効果については、パソコンについては必要なスキルだがそれだけで就職するのは難しいのが現状である。一方、職業訓練自体は、周りの人と自分を比較する機会になり、自分に必要なスキルについて考えるきっかけになるなど、得られるものは大きいとの意見も出された。
- 〇若年者の雇用の問題は、職業高校が総合化することにより専門教育を受ける時期が

後ろ倒しになることにより専門性を備えた 学生が育たないことや、普通科志向の高校 においても職業教育というものがなくなっ てきていることなど学校教育に課題がある との指摘があった。

○今後は、サービス業や製造業だけではなく、 農業や畜産業に視野を広げていくことが必 要だとの意見も出された。



# 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」 緊急アピール

経済不況の影響もあって、都市部を中心に待機児童が急増するなど、保育の受け皿不足が深刻になっています。現在、保育制度の改革について議論されているところですが、現状の政策枠組みの中でも、早急に可能な限り子育て環境を改善し、国民が安心して子育てができるよう、小渕優子少子化対策担当大臣から「安心こども基金」の大幅増額などを含む「子育て創生&安心プラン~待ったなしの少子化対策~」(平成21年4月14日)が発表されたところです。

「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」として、「安心こども基金」の財源が各自治体や関係者において子育て環境の改善のために有効に使われ、「子育て創生&安心プラン」の内容が実効性ある施策として早急にかつ確実に実施されるよう、強く求めると同時に、とりわけ下記の点に留意すべきであることを要望いたします。

- \*待機児童がいる自治体は、認可保育所の定員やクラス編成を弾力化し、受け 入れ児童を増やすこと。
- \*保育ママや保育所の分園など小規模で設置が容易な受け皿を早急に増やすこと。
- \*公共施設の用地や商店街の空き店舗、定員割れの幼稚園など既存の施設を利用して機動的に保育所を増やすこと。
- \*幼稚園の預かり保育や認定こども園を拡充すること。
- \*待機児童などの受け皿になっている認可外施設の質の向上や受け入れ増加のために積極的に支援をすること。
- \*ファミリーサポートセンター、子育て支援センターなど地域の子育て支援を拡大するとともに、多様な主体の参加により、地域の子育て力の向上を図ること。
- \*病児保育・夜間休日保育を早急に整備すること。
- \*保育をになうすべての職員に一定の研修と待遇を保障し、保育従事者を増や すこと。
- \*ひとり親家庭、経済的に困難を抱える家庭・児童養護施設の退所者などに対して、きめ細かな支援をすること。
- \*父子家庭にも母子家庭と同様の支援を行うこと。
- \*不妊治療への経済的支援の充実を図ること。
- \*地域の周産期医療体制を早急に整備すること。

以上

平成21年4月21日

ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム

安藤 哲也

勝間 和代

松田 茂樹

宮島 香淨

佐藤 博樹

#### 「ゼロから考える少子化対策プロジェクトチーム」立ち上げにあたり

平成21年1月20日

少子化対策担当大臣 小渕 優子 ゼロから考える少子化対策 プロジェクトチーム 安藤 哲也 勝間 和代 松田 茂樹

> 宮島 香澄 佐藤 博樹

私がこのプロジェクト(以下PT)を立ち上げようという思いに至ったのは、子育てに関する多くの「なぜ?」に出会ったからに他なりません。私自身の体験や周囲の友人の声ばかりでなく、少子化対策担当大臣というお役目をいただき、さらに多くの方々のお話をお伺いする中でその「なぜ?」は私の中で拡大するばかりでした。

- ーなぜ、こんなに不安を感じながら出産・子育てをしなくてはならないのだろう。
- ーなぜ、一人で働きながら、子供を育てることがこんなにも大変な社会なんだろう。
- ーなぜ、結婚もしたい、子どもも産みたいという当たり前の希望がなかなかかなえられ ないのだろう。

私がお話した方の一人は、「子育てが辛い」と言って涙しました。もちろん子育てには大変な面もありますが、子の笑顔に触れ、その成長を喜び、親である私たち自身も学び、お互いに感謝や愛情を紡いでいくものがその日常だと思います。しかし、今この国は、子育てそのものを自身の喜びとして素直に受け止めることがなかなかできない状況にあるのではないでしょうか。

そのようなことを強く感じ始めた時がまさに5年に一度の「少子化対策大綱」の見直しの時期でした。日本にとって、これからの5年はこれまでの5年とはまったく意味の違う時間になると思います。子育て支援も含めた社会保障のあり方をめぐる議論も今後かなり活発化してゆきます。少子化に目を転じると、第2次ベビーブームに生まれた世代が40代を迎える時期でもあります。

私は、強い危機感を覚えました。もっと少子化について国民のみなさまと共通の理解を得て、改めて将来のあるべき姿を示していかなくては、本当に手遅れになってしまうのではないかと。私自身は少子化問題は、子供を持ちたいと思っている皆さんや、産み育てることに直面している方々だけでなく、世代を超えて日本に暮らす誰もが「今自分自身に何ができるか」を考えていかなくてはならない問題と強く考えています。

大臣になった時、私は「みなさまと共に悩み、共に歩む大臣でありたい」と述べました。 このPTも様々なことに悩み考え、一緒に答えを見つけていくプロセスを国民のみなさま と共有したいと考えています。集まっていただいた委員の皆さんには私のこの問題意識を 理解していただき、同じ危機感を共有しています。

私たちの思いと覚悟をどうかご理解頂き、子どもたちの笑顔のあふれる日本の未来を築いていけるよう、皆様のご理解とご協力を切にお願い申し上げます。