

## 計画の進捗、評価

### 計画評価-改善アイデア-がん対策

各県がバラバラに評価するのではなく、統一基準で一律に評価する中立機関を厚労省がん対策推進協議会の中に設置するべき。「サーベイランス機関」。

### 計画評価-改善アイデア-がん対策予算

○○○○

○○○○

その他

### 計画評価-課題-がん対策

### 計画評価-課題-がん対策予算

### 計画評価-改善アイデア-がん対策

評価項目の整備は出来ているのでしょうか？罰則などは必要ないと思いますが、各医療機関(開業医も全て含めて)への評価を実施して、弱い点に対して改善策を厚労省が指導する段階があったら良いのではないかと考える。いずれは評価結果が国民の目に触れるようになれば、質の維持も可能と考える。

### 計画評価-改善アイデア-がん対策予算

---

# アンケート分析結果

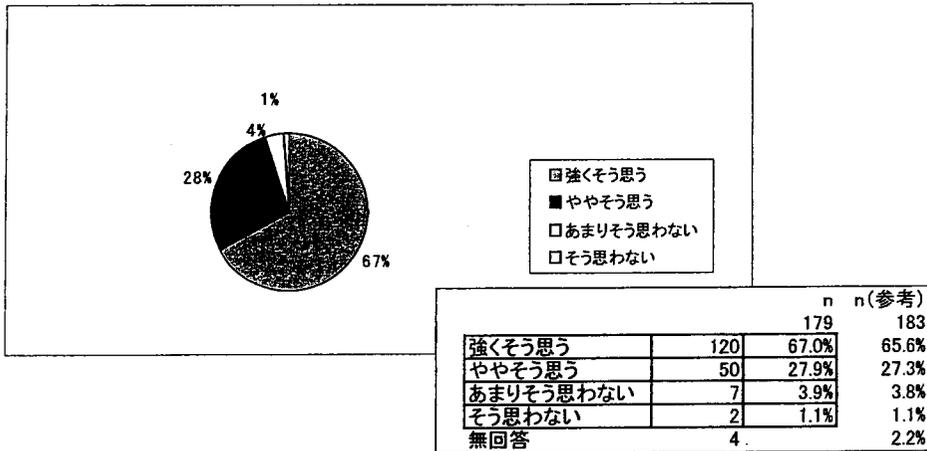
---

### 1. がん対策の決定プロセス改善の重要度は、95%と極めて高い

【2】がん対策予算の全般に関する質問(選択式)

(1) がん対策予算の決定プロセスを改善することは、がん対策実施のうえで、重要である。

[1] 強くそう思う [2] ややそう思う [3] あまりそう思わない [4] そう思わない

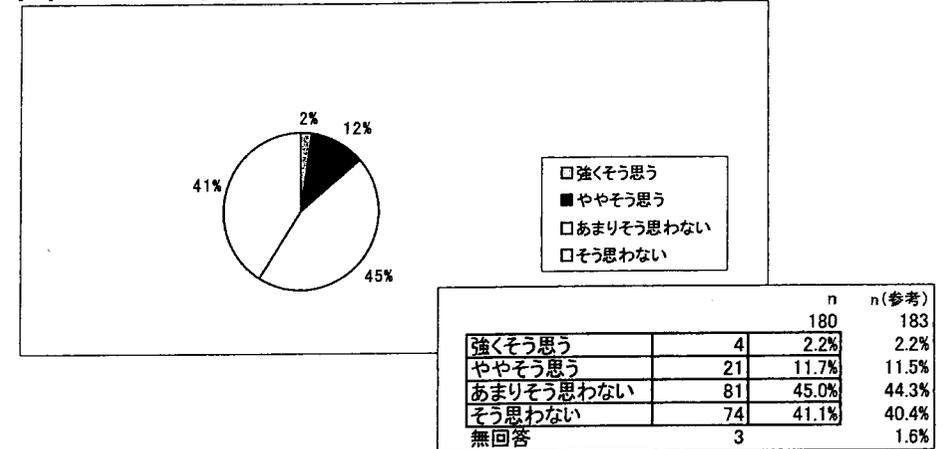


### 3. がん対策予算の充足感は、14%と低い

【2】がん対策予算の全般に関する質問(選択式)

(3) 現状のがん対策予算は、充足している。

[1] 強くそう思う [2] ややそう思う [3] あまりそう思わない [4] そう思わない

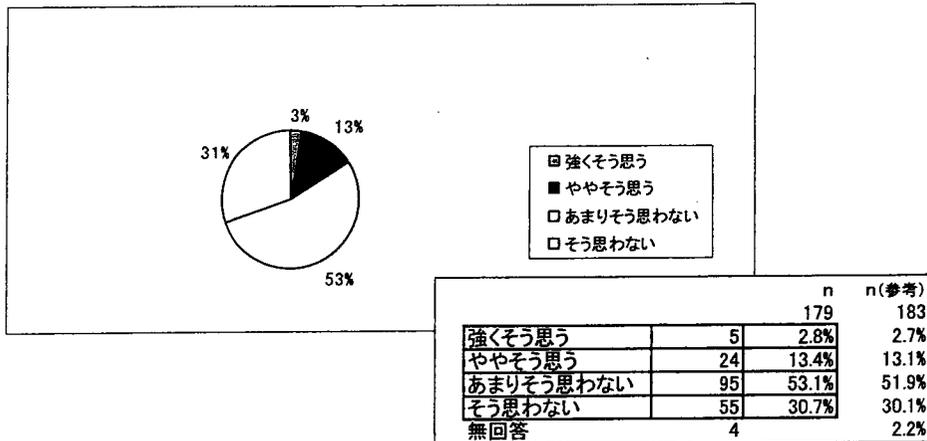


### 2. 一方で、現状のがん対策の決定プロセス満足度は、16%と低い

【2】がん対策予算の全般に関する質問(選択式)

(2) 現状のがん対策予算の決定プロセスに、満足している。

[1] 強くそう思う [2] ややそう思う [3] あまりそう思わない [4] そう思わない

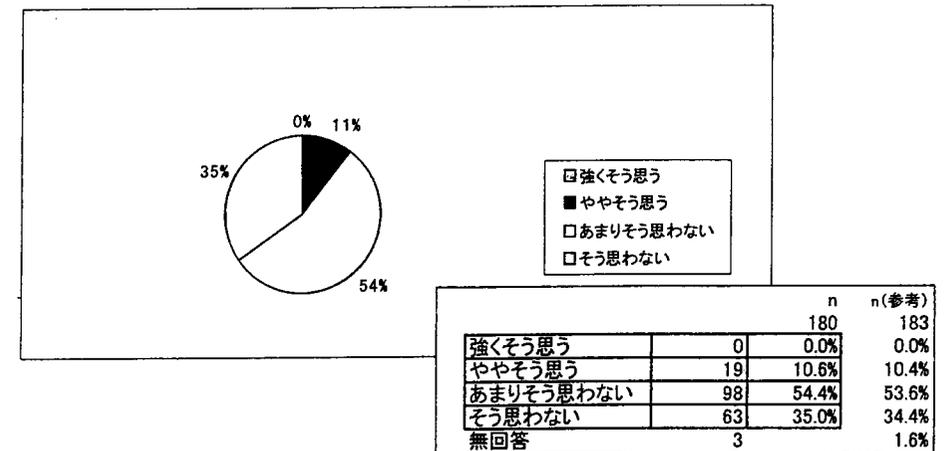


### 4. がん対策予算のニーズとの一致感も、11%と低い

【2】がん対策予算の全般に関する質問(選択式)

(4) 現状のがん対策予算は、現場や地方のニーズに沿ったものである。

[1] 強くそう思う [2] ややそう思う [3] あまりそう思わない [4] そう思わない

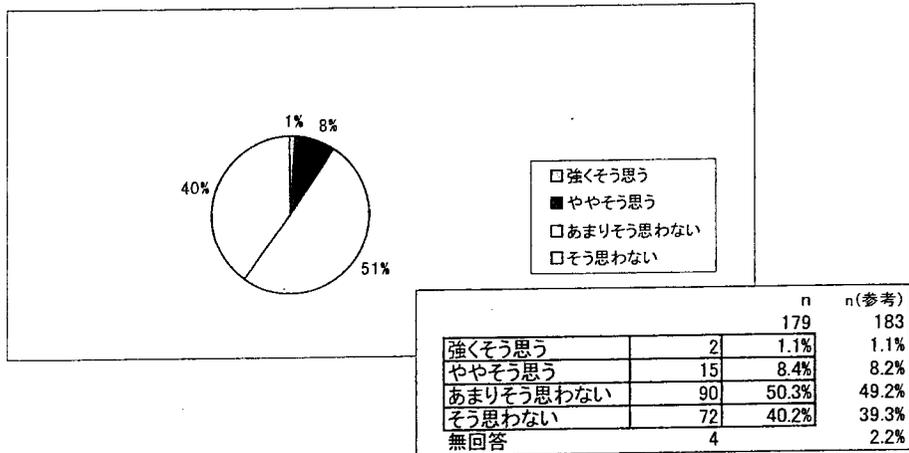


## 5. がん対策予算の使いやすさは、9%と極めて低い

【2】がん対策予算の全般に関する質問(選択式)

(5) 現状のがん対策予算は、現場や地方にとって、使いやすいものである。

[1] 強く思う [2] やや思う [3] あまりそう思わない [4] そう思わない



\* 選択式設問【4】に該当する個別のがん対策の優先順位および予算充足度に関しては、有意な差が認められなかった。

がん対策推進協議会  
平成22年度がん予算 提案書取りまとめ担当委員会  
「がん対策・予算提案のためのご意見聴取」アンケート分析結果